

DOSAR NR.XXXXXXXXXXXXXX

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

SECȚIA I PENALĂ

DECIZIA PENALĂ NR.938 A 2018

Ședința publică din data de 21 iunie 2018

Curtea compusă din:

P_____ : O_____ R_____ -N_____

JUDECĂTOR : C_____ -V_____ G_____

GREFIER : R_____ -E_____ V_____

MINISTERUL PUBLIC – Parchetul de pe lângă Î_____ C_____ de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție este reprezentat de **procuror** I____-P____ C_____ .

Pe rol, se află pronunțarea asupra cauzei penale având ca obiect **apelurile** declarate de **PARCHETUL DE PE LÂNGĂ Î_____ C_____ DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Direcția Națională Anticorupție (cu privire la subiecții procesuali persoane interesate B____ M____-A____, B____ A____, S____ I____ și T____ A____-A____) și, respectiv, de subiecții procesuali persoane interesate A____ (G____) D____-L____, B____ A____, B____ A____, B____ G____-M____, B____ M____-R____, C____ A____, C____ I____-D____, D____ M____-C____, D____ R____-G____, D____ R____, D____ A____-F____, D____ Ș____-A____, E____ A____, G____ I____-A____, G____ C____-A____, I____ ALIN-G____, I____ R____-D____, ISPĂȘEANU G____, L____ A____-A____, M____ C____-F____, M____ M____-S____, M____ M____-N____, M____ (P____) M____, M____ A____-M____, N____ M____-E____, N____ I____-M____, O____ J____-J____, P____ S____, P____ S____-M____, R____ M____-Ș____, R____ D____-P____, RĂCOȘANU (M____) M____, S____ C____-F____, S____ I____, S____ (U____) V____, S____ C____, S____ I____-O____, S____ D____-L____, S____ E____, Ș____ R____-M____, Ș____ M____, T____ Ș____-A____, T____ L____-A____, T____ A____, T____ C____-V____, T____ (C____) V____-A____, T____ M____, U____ D____, U____ A____-C____, V____**

V___-M___ și V_____ N_____ -A___ împotriva Sentinței penale nr.155 din data de 28 noiembrie 2017, pronunțată de Tribunalul Ialomița – Secția Penală în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXXX.

Dezbaterile s-au desfășurat în ședința publică de la termenul de judecată din data de **07 mai 2018** și au fost consemnate în încheierea întocmită la acea dată, care face parte integrantă din prezenta decizie penală, iar, Curtea, potrivit art.391 alin.1 , 2 din Codul de procedură penală, a stabilit termen de pronunțare a hotărârii și, apoi, a amânat pronunțarea hotărârii, în mod succesiv, la datele de **15 mai 2018 , 30 mai 2018 , 07 iunie 2018** și, respectiv, astăzi, **21 iunie 2018** , când, în aceeași componență, a decis astfel:

CURTEA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin **Sentința penală nr.155 din data de 28 noiembrie 2017** , pronunțată în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXXX, Tribunalul Ialomița – Secția Penală a hotărât astfel:

A respins, c a inadmisibile, cererile privind sesizarea Curții Constituționale cu excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art.34, art.549¹ alin.1 și art.549¹ din Codul de procedură penală (această dispoziție fiind supusă, în mod separat, a pelului, în termen de 48 ore de la pronunțare).

A respins cererea de declinare a competenței de soluționare a cauzei în favoarea judecătorului de cameră preliminară.

A respins excepția decăderii, invocată conform Legii nr.554/2004 (a contenciosului administrativ).

A respins cererea de disjungere a cauzei.

A respins cererea formulată de subiectul procesual persoană interesată B___ M___ -A_____ de acordare a sumei de 1 RON, cu titlul de daune materiale și a sumei 1 RON, cu titlul de daune morale.

A respin s excepția inadmisibilității acțiunii civile, formulată de subiecții procesuali persoane interesate S___ (U_____) V_____, M_____ A___ -M_____, C___ A_____, S___ E___, S___ D___ - L_____, M___ (P____) M_____, Ș____ M____, A___ (G____) D___ -L_____, B____ A____, R____ D___ -P____, T___ (C____) V____ -A____, S____ I____, I____ R____ -D____, S___ A___ -A_____, T___ L____, V____ N_____ -A___ și N____ I___ -M____.

A respins cererea de desființare a înscrisurilor reprezentând lucrări de bacalaureat la disciplina geografie - pentru subiecții procesuali persoane interesate T___ A___ -A_____, T___ A____, V___ (T___) M____, B___ M___ -A_____ și B_____ A____, la disciplina biologie - pentru subiecții procesuali S_____ D___ -C____, CĂTIȘANU A_____ -F____ și D___ A_____ - F_____ și, respectiv, la disciplina matematică - pentru subiectul procesual G___ G_____ -M_____.

A respins cererea de desființare a înscrisurilor reprezentând lucrări de bacalaureat la disciplina fizică - pentru subiecții procesuali persoane interesate Ș____ C___ -C_____ -D____, S___ D___ - L_____, M___ ALIN, Ș____ V___ -M____, S____ I___ și M___ V_____.

A respins cererea de desființare a înscrisurilor reprezentând diplome de bacalaureat pentru subiecții procesuali persoane interesate B___ M___ -A_____, B_____ A____, S_____ I_____ și T_____ A___ -A_____.

A dispus restabilirea situației anterioare, prin restituirea diplomelor de bacalaureat, la rămânerea definitivă a hotărârii, către următorii subiecți procesuali persoane interesate:

- B___ M___ -A_____, absolventă a Colegiului N_____ „M___ Viteazul” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 23 iulie 2012 ;

- B_____ A____, absolventă a Colegiului N_____ „M___ Viteazul” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012 ;

- S_____ I_____, absolvent al Grupului Școlar Construcții Căi Ferate Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 02 aprilie 2013;

- T___ A___ -A_____, absolventă a Liceului Teoretic „P___ G_____” Tândărei, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012 .

A luat act că, la termenul de judecată din dat a de 10 mai 2017, s-a dispus scoaterea din cauză a numiților T_____ B_____, Alpida Floris-Rochi , G_____ A___ -M_____, N___ R____, L___ A_____ - V____, B_____ A____, D_____ S_____ -M_____ și P_____ Stelică.

A admis, în parte, cererea Parchetului de pe lângă Î_____ C_____ de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Secția de Combatere a Corupției, de declarare a unor înscrisuri ca fiind false.

În temeiul art.25 alin.3, art.256, art.397 alin.3 și art.404 alin.4 lit.g din Codul de procedură penală, a **anulat înscrisurile falsificate** , după cum urmează:

3. lucrări de bacalaureat supraevaluate la anumite discipline, în sesiunea iunie-iulie 2012, Comisia Județeană de Bacalaureat Ialomița, ale subiecților procesuali persoane interesate, potrivit următorului tabel :

NUME ȘI PRENUME CANDIDAT	MATERIA FRAUDATĂ CU ADĂUGIRI SAU MĂRIREA NOTEI	PERSONĂ RESPONSABILĂ
A_____ I_____ -N_____	BIOLOGIE DE LA 4,00 LA 5,00	B_____ N____
A___ F_____ -B_____	MATEMATICĂ T2	D___ M_____ -R_____
A___ D_____ -L_____	GEOGRAFIE	M___ C_____
A___ D_____ -L_____	ROMÂNĂ DE LA 8,10 LA 8,70	B_____ N____
A_____ M_____	BIOLOGIE DE LA 2,30 LA 5,00	B_____ N____
A_____ A_____ -G_____	GEOGRAFIE	M___ C_____
A___ R_____ -M_____	GEOGRAFIE	M___ C_____
B___ C_____ A-G_____	MATEMATICĂ DE LA 1,10 LA 6,50	B_____ N____
B_____ A_____	BIOLOGIE DE LA 1,90 LA 7,00	B_____ N____

B___ M___
B___ A___
B___ G___ -M___
B___ G___ -M___
B___ C___ -C___
B___ I___ -M___
B___ M___ -R___
C___ C___ -M___
C___ I___ -M___
C___ S___ -P___
CÎLȚEA P___ -G___
C___ A___
C___ CRI S___
C___ M___ -A___
C___ A___
C___ C___ -D___
C___ I___ -D___
C___ I___ -D___
D___ M___ -C___
D___ M___ -A___
D___ R___ -G___
D___ R___ -G___
D___ R___
D___ A___ -N___
D___ A___ -N___
D___ F___
D___ A___ -V___
D___ A___ -F___
D___ D___ -ALEN

MATEMATICĂ
ROMÂNĂ DE LA 3,35 LA 5,00
GEOGRAFIE
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ
MATEMATICĂ DE LA 3,65 LA 6,00
MATEMATICĂ T1
MATEMATICĂ DE LA 1,00 LA 5,00
MATEMATICĂ T1
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ T1
MATEMATICĂ T1
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ T1
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ T1
MATEMATICĂ T1
FIZICĂ DE LA 3,60 LA 7,00
MATEMATICĂ
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ DE LA 1,30 LA 7,00
BIOLOGIE DE LA 5,00 LA 6,00
ROMÂNĂ DE LA 6,40 LA 7,00
MATEMATICĂ DE LA 3,00 LA 6,00
BIOLOGIE DE LA 2,80 LA 5,00
MATEMATICĂ
MATEMATICĂ T1
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ T2

S___ E___ -DULCINICA
B___ N___
M___ CRI S___
D___ M___ -R___
C___ M___
B___ N___
C___ M___
B___ N___
C___ M___
S___ E___ -DULCINICA
C___ M___
C___ M___
D___ M___ -R___
C___ M___
D___ M___ -R___
C___ M___
S___ S___
B___ N___
D___ M___ -R___
D___ M___ -R___
B___ N___
B___ N___
B___ N___
B___ N___
S___ E___ -DULCINI CA
C___ M___
S___ E___ -DULCINICA
S___ E___ -DULCINICA

D____ D____ -L____
D____ Ș____ -A____
E__ A____
E__ C____ -A____
G____ I____ -A____
G____ C____ -A____
HERO IU D____ -A____
I____ ALIN-G____
I____ ALIN-G____
I____ D____ -N____
I__ A____ -M____
I__ T____ -Ș____
I____ NINEL-E____
I____ NINEL-E____
I____ R____ -D____
ISPĂȘEANU G____
ISPĂȘEANU G____
L____ A__ -A____
M____ V____
M____ P____
M____ C____ -F____
M____ ALIN
M__ A____ -V____
M__ A____ -V____
M__ A____ -V____
M____ C____ -D____
M____ C____ -D____
M____ M____ -S____
M____ M____ -N____

MATEMATICĂ
MATEMATICĂ
MATEMATICĂ
MATEMATICĂ T2
ROMÂNĂ DE LA 5,45 LA 6,70
MATEMATICĂ T1
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ T2
BIOLOGIE DE LA 3,80 LA 5,00
MATEMATICĂ DE LA 1,75 LA 5,00
ANATOMIE
BIOLOGIE DE LA 5,45 LA 6,20
MATEMATICĂ T2
BIOLOGIE DE LA 2,30 LA 5,00
MATEMATICĂ DE LA 1,60 LA 6,00
MATEMATICĂ
ROMÂNĂ DE LA 1,30 LA 5,00
MATEMATICĂ
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ T1
BIOLOGIE DE LA 4,00 LA 6,00
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ T2
ROMÂNĂ DE LA 3,40 LA 5,00
ANATOMIE DE LA 4,20 LA 5,00
MATEMATICĂ
FIZICĂ DE LA 1,00 LA 5,00
MATEMATICĂ
MATEMATICĂ T2

S____ E____ -DULCINICA
C__ M____
D__ M____ -R____
D__ M____ -R____
B____ N____
S____ S____
S____ E____ -DULCINICA
D__ M____ -R____
B____ N____
B____ N____
B____ E____
B____ N____
B____ N____
B____ N____
B____ U N____
D__ M____ -R____
B____ N____
C__ M____
D__ M____ -R____
C__ M____
B____ N____
D__ M____ -R____
D__ M____ -R____
B____ N____
B____ N____
D__ M____ -R____
B____ N____
C__ M____
S____ E____ -DULCINICA

M___ I___
M___ I___
M___ M___ -R___
M___ (P___) M___
M___ (P___) M___
M___ G___
M___ A___ -M___
M___ A___ -M___
N___ ANGEL D___
N___ M___ -E___
N___ I___ -M___
O___ J___ -J___
P___ S___
P___ S___ -M___
P___ S___ -M___
P___ M___
P___ V___
P___ EUGENIU-I___
P___ L___ -E___
R___ A___ -R___
R___ A___ -R___
R___ M___ -Ș___
R___ D___ -P___
R___ D___ -P___
RĂCOȘANU (M___) M___
RĂCOȘANU (M___) M___
R___ M___
R___ M___
S___ C___ -F___

MATEMATICĂ DE LA 3,65 LA 8,00
BIOLOGIE DE LA 4,25 LA 5,00
MATEMATICĂ
GEOGRAFIE
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ
MATEMATICĂ T1
ROMÂNĂ DE LA 4,35 LA 5,00
MATEMATICĂ T1
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ DE LA 2,30 LA 7,00
MATEMATICĂ
ANATOMIE DE LA 5,00 LA 6,00
MATEMATICĂ DE LA 2,40 LA 8,00
FIZICĂ DE LA 1,90 LA 5,00
MATEMATICĂ
MATEMATICĂ DE LA 1,00 LA 6,50
MATEMATICĂ
BIOLOGIE
MATEMATICĂ
MATEMATICĂ T1
GEOGRAFIE
MATEMATICĂ T2
GEOGRAFIE
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ DE LA 1,00 LA 5,00
ROMÂNĂ DE LA 2,25 LA 5,00
MATEMATICĂ

B___ N___
B___ N___
S___ E___ -DULCINICA
M___ C___
D___ M___ -R___
D___ M___ -R___
S___ S___
B___ N___
C___ M___
S___ E___ -DULCINICA
D___ M___ -R___
B___ N___
B___ N___
C___ M___
B___ N___
B___ N___
D___ M___ -R___
B___ N___
C___ M___
B___ E___
C___ M___
C___ M___
M___ C___
D___ M___ -R___
B___ N___
B___ N___
C___ MA RIUS

S _____ § _____ -C _____
S _____ D _____ -C _____
S _____ A _____ -A _____
S _____ (U _____) V _____
S _____ (U _____) V _____
S _____ (U _____) V _____
S _____ I _____ -D _____
S _____ I _____ -D _____
S _____ C _____
S _____ M _____ -C _____
S _____ I _____ -O _____
S _____ E _____
S _____ E _____
S _____ F _____
§ _____ R _____ -M _____
§ _____ F _____ -D _____
§ _____ M _____
§ _____ T _____ -I _____
§ _____ T _____ -I _____
T _____ § _____ -A _____
T _____ L _____ -A _____
T _____ L _____
T _____ A _____
T _____ § _____
T _____ A _____
T _____ C _____ -V _____
T _____ C _____ -V _____
T _____ V _____ -A _____
ȚO LEA M _____

MATEMATICĂ
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ T2
GEOGRAFIE
MATEMATICĂ T2
ROMÂNĂ DE LA 2,40 LA 5,00
MATEMATICĂ T2
BIOLOGIE DE LA 2,30 LA 6,00
MATEMATICĂ T1
GEOGRAFIE
MATEMATICĂ T2
MATEMATICĂ T2
BIOLOGIE DE LA 3,30 LA 5,00
ROMÂNĂ DE LA 5,00 LA 6,60
MATEMATICĂ T1
ROMÂNĂ DE LA 4,05 LA 5,60
MATEMATICĂ T2
FIZICĂ DE LA 1,30 LA 6,00
ROMÂNĂ DE LA 5,15 LA 7,00
MATEMATICĂ T1
MATEMATICĂ T1
MATEMATICĂ T2
MAEMATICĂ T2
MATEMATICĂ T1
ROMÂNĂ DE LA 2,00 LA 5,00
MATEMATICĂ DE LA 3,75 LA 7,00
ROMÂNĂ DE LA 6,70 LA 7,00
MATEMATICĂ T2
BIOLOGIE

D _____ M _____ -R _____
S _____ E _____ -DULCINICA
D _____ M _____ -R _____
M _____ C _____
D _____ M _____ -R _____
B _____ N _____
D _____ M _____ -R _____
B _____ N _____
C _____ M ARIUS
M _____ C _____
S _____ E _____ -DULCINICA
D _____ M _____ -R _____
B _____ N _____
B ALACIU N _____
S _____ S _____
B _____ N _____
D _____ M _____ -R _____
B _____ N _____
B _____ N _____
C _____ M _____
C _____ M _____
D _____ M _____ -R _____
S _____ E _____ -DULCINICA
C _____ M _____
B _____ N _____
B _____ N _____
B _____ N _____
D _____ M _____ -R _____
B _____ E _____

T___ M___	MATEMATICĂ T2	S___ E___ -DULCINICA
U_____ D___	MATEMATICĂ T1	C___ M___
U___ A___ -C___	MATEMATICĂ T1	C___ M___
V___ P___	ROMÂNĂ DE LA 1,00 LA 5,00	B___ N___
V___ V___ -M___	MATEMATICĂ T1	C___ M___
V___ N___	FIZICĂ DE LA 1,60 LA 5,00	B___ N___
V___ A___ -I___	MATEMATICĂ	D___ M___ -R___
V___ A___ -I___	BIOLOGIE DE LA 3,40 LA 5,00	B___ N___
V___ A___ -I___	ROMÂNĂ DE LA 3,70 LA 5,00	B___ N___
V___ GEO RGE	MATEMATICĂ	C___ M___
V___ N___ -A___	ROMÂNĂ DE LA 5,15 LA 6,80	B___ N___
V___ L___ -G___	MATEMATICĂ T2	D___ M___ -R___
V___ L___ -G___	BIOLOGIE DE LA 4,00 LA 5,00	B___ N___
V___ (T___) M___	MATEMATICĂ T2	S___ EL ENA-DULCINICA

4. diplome de bacalaureat, în original, emise pentru examenul din sesiunea iunie-iulie 2012 desfășurat la Comisia Județeană de Bacalaureat Ialomița, doar în parte, cu privire la anumite discipline, pentru următorii subiecți procesuali persoane interesate, astfel :

- A___ I___ -N___, absolventă a Grupului Școlar Agricol „I___ Zossima” Armășești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 19 februarie 2013, doar cât privește disciplina biologie;

- A___ F___ -B___, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 17 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;

- A___ D___ -L___, absolventă a Colegiului N___ „G___ M___” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 15 iunie 2012, doar cât privește disciplinele geografie și română;

- A___ M___, absolventă a Grupului Școlar Agricol „I___ Zossima” Armășești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 20 mai 2013, doar cât privește disciplina biologie;

- A___ A___ -G___, absolvent al Grupului Școlar Construcții Căi Ferate Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 09 decembrie 2013, doar cât privește disciplina geografie;

- B___ C___ -G___, absolventă a Colegiului N___ „G___ M___” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 15 iunie 2012, doar cât privește disciplina matematică;

- B_____ A_____, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina biologie;
- B___ G_____ -M_____, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplinele geografie și matematică;
- B_____ I____ -M_____, absolventă a Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 04 septembrie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- B_____ M_____ -R_____, absolventă a Grupului Școlar „Al. I. C_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- C_____ C_____ -M_____, absolventă a Colegiului N_____ „G_____ M_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 15 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- C_____ I____ -M_____, absolvent al Liceului Pedagogic „M_____ B_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 18 septembrie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- C_____ S_____ -P_____, absolvent a Grupului Școlar „Al. I. C_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 17 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- CÎLȚEA P_____ -G_____, absolventă a Grupului Școlar „Al. I. C_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 24 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- C_____ A_____, absolvent al Grupului Școlar „Al. I. C_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 17 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- C_____ C_____, absolvent al Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 06 august 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- C_____ M_____ -A_____, absolvent a Grupului Școlar „Al. I. C_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 23 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- C_____ A_____, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- C_____ C_____ -D_____, absolventă a Grupului Școlar „Al. I. C_____” Slobozia, diploma de bacal aureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- C_____ I____ -D_____, absolvent al Colegiului N_____ „G_____ M_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 15 i ulie 2012, doar cât privește disciplinele matematică și fizică;
- D_____ M_____ -C_____, absolvent al Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 06 septembrie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- D___ M_____ -A_____, absolventă a Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 23 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- D___ R___ -G_____, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplinele matematică și biologie;

- D____ A____ N____, absolventă a Grupului Școlar Sfânta E_____ Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 07.08.2012, doar cât privește disciplinele matematică și biologie;
- D_____ A_____ -V_____, absolvent al Liceului de Artă „I____ P_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 02 august 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- D_____ A_____ -F_____, absolvent al Grupului Școlar „M____ E_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- D_____ D_____ -ALEN, absolvent al Grupului Școlar „M____ E_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 26 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- D_____ D_____ -L_____, absolvent al Grupului Școlar Agricol Țăndărei, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 23 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- E__ A_____, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- E__ C_____ -A_____, absolventă a Colegiului N_____ „G_____ M_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 15 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- G_____ I_____ -A_____, absolvent al Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 14 martie 2013, doar cât privește disciplina română;
- G_____ C_____ -A_____, absolventă a Colegiului N_____ „G_____ M_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 15 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- H_____ D_____ -A_____, absolvent al Grupului Școlar „M____ E_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 17 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- I____ ALIN-G____, absolvent al Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 02 august 2012, doar cât privește disciplinele matematică și biologie;
- I__ A_____ -M_____, absolventă a Grupului Școlar „Al. I. C____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.04 xxxxx, eliberată la data de 24 iulie 2012, doar cât privește disciplina anatomie;
- I__ T_____ -Ș_____, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 20 iulie 2012, doar cât privește disciplina biologie;
- I_____ NINEL-E____, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, fără data eliberării, doar cât privește disciplinele matematică și biologie;
- ISPĂȘEANU G_____, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplinele matematică și română;
- L_____ A_____ -A_____, absolventă a Grupului Școlar „Al. I. C____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- M____ V_____, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, fără data eliberării, doar cât privește disciplina matematică;
- M_____ P_____, absolvent al Grupului Școlar „Al. I. C____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 17 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;

- M_____ C_____ -F_____, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 20 iulie 2012, doar cât privește disciplina biologie;
- M____ ALIN, absolvent al Liceului Tehnologic Automecanica M_____, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 15 decembrie 2014, doar cât privește disciplina matematică;
- M____ C_____ -D_____, absolvent al Grupului Școlar Construcții Căi Ferate Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 mai 2013, doar cât privește disciplinele matematică și fizică;
- M_____ M____ -S_____, absolvent al Colegiului N_____ „M____ Viteazul” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- M_____ M____ -N_____, absolvent al Grupului Școlar „Al. I. C____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- M____ I____, absolventă a Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 27 februarie 2013, doar cât privește disciplinele matematică și biologie;
- M____ (P____) M_____, absolventă a Liceului „Concord” Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 03 octombrie 2012, doar cât privește disciplinele geografie și matematică;
- M_____ A____ -M_____, absolventă a Liceului Teoretic „C____ I” Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 11 iulie 2012, doar cât privește disciplinele matematică și română;
- N__ ANGEL-D_____, absolvent al Grupului Școlar „Al. I. C____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- N_____ M_____ -E_____, absolventă a Grupului Școlar „Al. I. C____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- N____ I____ -M_____, absolventă a Colegiului N_____ „G____ M____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 15 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- O____ J____ -J_____, absolventă a Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 08 august 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- P____ S_____, absolvent al Grupului Școlar „Al. I. C____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 23 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- P____ S____ -M_____, absolvent al Liceului Teoretic „C____ I” Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 11 iulie 2012, doar cât privește disciplinele anatomie și matematică;
- P____ M_____, absolvent al Grupului Școlar Agricol Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, fără data eliberării, doar cât privește disciplina fizică;
- P_____ V_____, absolvent al Grupului Școlar „Duiliu Zamf_____” D_____, județul Călărași, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 24 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- P_____ EUGENIU-I_____, absolvent al Grupului Școlar Construcții Căi Ferate Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 08 octombrie 2012, doar cât privește disciplina matematică;

- R___ A_____ -R_____, absolventă a Colegiului N_____ „M___ Viteazul” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplinele biologie și matematică;
- R___ M_____ -Ș_____, absolvent al Liceului de Artă „I___ P_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- R_____ D_____ -P_____, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplinele geografie și matematică;
- RĂCOȘANU (M___) M_____, absolventă a Liceului „Concord” Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 03 octombrie 2012, doar cât privește disciplinele geografie și matematică;
- S___ C_____ -F_____, absolventă a Liceului Pedagogic „M___ B_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 25 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- S___ A_____ -A_____, absolvent al Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- S___ (U_____) V_____, absolventă a Liceului „Concord” Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 03 octombrie 2012, doar cât privește disciplinele geografie, matematică și română;
- S_____ I_____ -D_____, absolventă a Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 06 august 2012, doar cât privește disciplinele matematică și biologie;
- S___ C_____, absolvent al Colegiului N_____ „M___ Viteazul” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- S_____ I_____ -O_____, absolvent al Grupului Școlar „M___ E_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 17 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- S___ E_____, absolvent al Grupului Școlar Construcții Căi Ferate Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 20 iulie 2012, doar cât privește disciplinele matematică și biologie;
- S___ F_____, absolventă a Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 06 august 2012, doar cât privește disciplina română;
- Ș_____ R___ -M_____, absolvent al Liceului Teoretic „C___ I” Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 11 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- Ș_____ F_____ -D_____, absolventă a Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 07 august 2012, doar cât privește disciplina română;
- Ș_____ M_____, absolventă a Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, fără data eliberării, doar cât privește disciplina matematică;
- Ș_____ T___ -I___, absolvent al Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 26 iulie 2012, doar cât privește disciplinele fizică și română;
- T_____ L_____ -A_____, absolventă a Colegiului N_____ „M___ Viteazul” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 19 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;

- T____ L____, absolventă a Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- T____ A____, absolvent al Grupului Școlar „Al. I. C____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 03 august 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- T____ Ș____, absolvent al Grupului Școlar „Al. I. C____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 18 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- T____ A____, absolvent al Grupului Școlar Agricol „I____ Zossima” Armășești, certificat de absolvire a liceului _____ nr.0412 613, eliberat la data de 10 decembrie 2013, doar cât privește disciplina română;
- T____ C____-V____, absolvent al Grupului Școlar „Sfânta E____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 05 septembrie 2012, doar cât privește disciplinele matematică și română;
- T____ (C____) V____-A____, absolventă a Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 18 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- T____ M____, absolvent al Grupului Școlar „M____ E____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplinele biologie și matematică;
- U____ D____, absolvent al Colegiului N____ „M____ Viteazul” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- U____ A____-C____, absolventă a Colegiului N____ „M____ Viteazul” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- V____ P____, absolvent al Grupului Școlar Agricol „I____ Zossima” Armășești, diplomă de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberat la data de 14 august 2012; doar cât privește disciplina română;
- V____ V____-M____, absolvent al Colegiului N____ „M____ Viteazul” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 17 iulie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- V____ N____, absolvent al Grupului Școlar Agricol Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 14 septembrie 2012, doar cât privește disciplina fizică;
- V____ A____-I____, absolvent al Grupului Școlar Construcții Căi Ferate Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 16 iulie 2012, doar cât privește disciplinele matematică, biologie și română;
- V____ N____-A____, absolventă a Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 25 iulie 2012, doar cât privește disciplina română;
- V____ L____-D____-G____, absolventă a Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 17 iulie 2012, doar cât privește disciplinele matematică și biologie;
- V____ (T____) M____, absolvent al Liceului „T____ L____” București, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 22 octombrie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- S____ Ș____-C____, absolventă a Liceului Tehnologic Fierbinți-Târg, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 19 decembrie 2013, doar cât privește disciplina matematică;

- T_____ A_____, absolvent al Grupului Școlar „Al. I. C_____” Slobozia, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 11 septembrie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- B_____ C_____ -C_____, absolvent al Grupului Școlar „Al. I. C_____” Slobozia, diploma de bacal aureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 06 septembrie 2012, doar cât privește disciplina matematică;
- S_____ M_____ -C_____, absolvent al Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 25 septembrie 2012, doar cât privește disciplina geografie;
- I_____ R_____ -D_____, absolventă a Liceului Tehnologic Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 05 septembrie 2013, doar cât privește disciplina matematică;
- D_____ R_____, absolvent al Grupului Școlar „Sfânta E_____” Urziceni, diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, fără data eliberării, doar cât privește disciplina română.

A luat act că înscrisurile, în original, se află depuse la Camera de Corpuri Delicte din cadrul Tribunalului Ialomița, cu excepția diplomei de bacalaureat emisă pe numele V_____ N_____ -A_____, care a declarat pierdută diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 25 iulie 2012, fapt atestat de anunțul publicat în Monitorul Oficial, Partea a III-a, nr.603 din data de 27 octombrie 2014, iar, până în prezent, nu a fost eliberat duplicatul actului.

A luat act că înscrisul în original reprezentând diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, fără data eliberării, emisă pe nu mele D_____ R_____, se află depusă, în plic sigilat, la fila 56, volumul IV din dosar.

A dispus ca, pentru diploma falsificată, doar cât privește disciplina română, emisă pe numele V_____ N_____ -A_____, să se procedeze conform art.580 alin.5 din Codul de procedură penală.

A dispus ca onorariile avocaților din oficiu desemnați pentru inculpați B_____ N_____, B_____ L_____ -R_____, B_____ E_____, D_____ V_____, D_____ A_____, D_____ O_____, G_____ V_____, S_____ E_____ - Dulcinica, S_____ L_____ și T_____ C_____ -A_____ să rămână în sarcina statului, fiind suportate din fondul Ministerului Justiției.

În temeiul art.275 alin.3 din Codul de procedură penală, a dispus să rămână în sarcina statului cheltuielile judiciare avansate de acesta.

Pentru a pronunța această hotărâre, prima instanță a constatat, mai întâi, că, prin **Sentința penală nr.288 din data de 22 decembrie 2015**, pronunțată în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXXX, Tribunalul Ialomița – Secția Penală a pronunțat următoarele **soluții de condamnare** :

- **inculpata D_____ O_____** - la pedeapsa de 3 ani închisoare, cu executare în regim de detenție și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.66 alin.1 lit.a, b, g din Codul penal, pentru săvârșirea infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat, prevăzută de art.367 alin.1 cu aplic. art.5 din Codul penal;

- **inculpata B_____ N_____** - la pedeapsa de 2 ani închisoare și 1 an interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968, pentru săvârșirea infracțiunii de *asociere pentru comiterea de infracțiuni*, prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală și la pedeapsa de 1 an închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de **participație improprie la fals intelectual, în formă continuată (52 acte materiale)**, prevăzută de art.31 alin.2 rap. la art.289 alin.1 cu aplic. art.41 alin.2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.5 din

Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală, dispunându-se să execute, în regim de detenție, conform art.33 lit.a și art.34 alin.1 lit.b din Codul penal 1968, pedeapsa rezultantă de 2 ani închisoare (cu deducerea reținerii din data de 11/12 iulie 2012) și 1 an interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.66 alin.1 lit.a, b, g din Codul penal;

- **inculpata D_____ A__** - la pedeapsa de 2 ani închisoare, cu executare în regim de detenție și 1 an interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.66 alin.1 lit.a, b, g din Codul penal, pentru săvârșirea infracțiunii de *constituire a unui grup infracțional organizat*, prevăzută de art.367 alin.1 din Codul penal cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală;

- **inculpata P___ L_____** - la pedeapsa de 2 ani închisoare, cu executare în regim de detenție și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.66 alin.1 lit.a, b, g din Codul penal, pentru săvârșirea infracțiunii de *constituire a unui grup infracțional organizat*, prevăzută de art.367 alin.1 din Codul penal cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală;

- **inculpata S triblea L_____** - la pedeapsa de 2 ani închisoare, cu executare în regim de detenție și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.66 alin.1 lit.a, b, g din Codul penal, pentru săvârșirea infracțiunii de *constituire a unui grup infracțional organizat*, prevăzută de art.367 alin.1 din Codul penal cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală;

- **inculpatul D___ M_____ -R_____** - la pedeapsa de 3 ani și 6 luni închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968, pentru săvârșirea infracțiunii de *asociere pentru comiterea de infracțiuni*, prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.396 alin.10 din Codul de procedură penală și art.5 din Codul penal și la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiuni de ***fals material în înscrisuri oficiale, în formă continuată (31 acte materiale)***, prevăzută de art.288 alin.2 cu aplic. art.41 alin.2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală, dispunându-se să execute, în regim de detenție, conform art.33 lit.a și art.34 alin.1 lit.b din Codul penal 1968, pedeapsa rezultantă de 3 ani și 6 luni închisoare (cu deducerea reținerii din data de 11/12 iulie 2012) și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968;

- **inculpatul M___ C_____** - la pedeapsa de 3 ani și 6 luni închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968, pentru săvârșirea infracțiunii de *asociere pentru comiterea de infracțiuni*, prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal cu aplic. art.396 alin.10 din Codul de procedură penală și art.5 din Codul penal, la pedeapsa de 2 ani închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968, pentru săvârșirea infracțiunii de *trafic de influență, în formă continuată (10 acte materiale)*, prevăzută de art.257 cu aplic. art.41 alin.2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.396 alin.10 din Codul de procedură penală și art.5 din Codul penal și la pedeapsa de 1 an închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ***fals material în înscrisuri oficiale, în formă continuată (9 acte materiale)***, prevăzută de art.288 alin.2 cu aplic. art.41 alin.2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală, dispunându-se să execute, în regim de detenție, conform art.33 lit.a și art.34 alin.1 lit.b din Codul penal 1968, pedeapsa rezultantă de 3 ani și 6 luni închisoare (cu deducerea reținerii din data de 11/12 iulie 2012) și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968;

- **inculpatul S___ S_____** - la pedeapsa de 3 ani și 6 luni închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968, pentru săvârșirea infracțiunii de *asociere pentru comiterea de infracțiuni*, prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.396 alin.10 din Codul de procedură penală și art.5 din Codul penal, la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal

1968, pentru săvârșirea infracțiunii de *trafic de influență, în formă continuată (2 acte materiale)*, prevăzută de art.257 cu aplic. art.41 alin.2 din Codul penal 1968, art.396 alin.10 din Codul de procedură penală și art.5 din Codul penal și la pedeapsa de 1 an închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de **fals material în înscrisuri oficiale, în formă continuată (4 acte materiale)**, prevăzute de art.288 alin.2 cu aplic. art.41 alin.2 din Codul penal cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală, dispunându-se să execute, în regim de detenție, conform art.33 lit.a și art.34 alin.1 lit.b din Codul penal 1968, pedeapsa rezultantă de 3 ani și 6 luni închisoare (cu deducerea reținerii din data de 11/12 iulie 2012) și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968;

- **inculpata S ___ E ___-Dulcinica** - la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968, pentru săvârșirea infracțiunii de *asociere pentru comiterea de infracțiuni*, prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.396 alin.10 din Codul de procedură penală și art.5 din Codul penal și la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de **fals material în înscrisuri oficiale, în formă continuată (15 acte materiale)**, prevăzută de art.288 alin.2 cu aplic. art.41 alin.2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală, dispunându-se să execute, în regim de detenție, conform art.33 lit.a și art.34 alin.1 lit.b din Codul penal 1968, pedeapsa rezultantă de 2 ani și 6 luni închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968;

- **inculpatul C ___ M ___** - la pedeapsa de 3 ani și 6 luni închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968, pentru săvârșirea infracțiunii de *asociere pentru comiterea de infracțiuni*, prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.396 alin.10 din Codul de procedură penală și art.5 din Codul penal și la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de **fals material în înscrisuri oficiale, în formă continuată (26 acte materiale)**, prevăzută de art.288 alin.2 cu aplic. art.41 alin.2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală, dispunându-se să execute, în regim de detenție, conform art.33 lit.a și art.34 alin.1 lit.b din Codul penal 1968, pedeapsa rezultantă de 3 ani și 6 luni închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968;

- **inculpatul G ___ C ___** - la pedeapsa de 3 ani și 6 luni închisoare, cu executare în regim de detenție și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.66 alin.1 lit.a, b, g din Codul penal, pentru săvârșirea infracțiunii de *constituire a unui grup infracțional organizat*, prevăzută de art.367 alin.1 din Codul penal cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală;

- **inculpatul G ___ V ___** - la pedeapsa de 2 ani închisoare, cu executare în regim de detenție și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.66 alin.1 lit.a, b, g din Codul penal, pentru săvârșirea infracțiunii de *constituire a unui grup infracțional organizat*, prevăzută de art.367 alin.1 din Codul penal cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală;

- **inculpatul D ___ V ___** - la pedeapsa de 2 ani închisoare, cu suspendarea executării sub supraveghere pe un termen de 3 ani și 1 an interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.66 alin.1 lit.a, b, g din Codul penal, pentru săvârșirea infracțiunii de *constituire a unui grup infracțional organizat*, prevăzută de art.367 alin.1 din Codul penal cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală;

- **inculpata T ___ C ___-A ___** - la pedeapsa de 1 an închisoare, cu suspendarea executării sub supraveghere pe un termen de 2 ani și 1 an interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.66 alin.1 lit.a, b, g din Codul penal, pentru săvârșirea infracțiunii de *constituire a unui grup infracțional organizat*, prevăzută

de art.367 alin.1 din Codul penal cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală;

- **inculpatul B___ L___-R___** - la pedeapsa de 3 ani închisoare, cu executare în regim de detenție și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968, pentru săvârșirea infracțiunii de *trafic de influență, în formă continuată (8 acte materiale)*, prevăzută de art.257 cu aplic. art.41 alin.2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.396 alin.10 din Codul de procedură penală și art.5 din Codul penal;

- **inculpata V_____ C_____ -C_____** - la pedeapsa de 2 ani închisoare, cu suspendarea executării sub supraveghere pe un termen de 2 ani și 1 an interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.66 alin.1 lit.a, b, g din Codul penal, pentru săvârșirea infracțiunii de *constituire a unui grup infracțional organizat*, prevăzută de art.367 alin.1 din Codul penal cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală;

- **inculpata B_____ E_____** - la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968, pentru săvârșirea infracțiunii de *asociere pentru comiterea de infracțiuni*, prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.396 alin.10 din Codul de procedură penală și art.5 din Codul penal și la pedeapsa de 1 an închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de *fals material în înscrisuri oficiale, în formă continuată (3 acte materiale)*, prevăzută de art.288 alin.2 cu aplic. art.41 alin.2 din Codul penal 1968 cu aplic. art.5 din Codul penal și art.396 alin.10 din Codul de procedură penală, fiindu-i aplicată, conform art.33 lit.a și art.34 alin.1 lit.b din Codul penal 1968, pedeapsa rezultantă de 2 ani și 6 luni în chisoare, cu suspendarea executării sub supraveghere pe un termen de 5 ani și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968.

Prin aceeași hotărâre, au fost dispuse și următoarele soluții:

- confiscarea specială, în temeiul art.112 alin.1 lit.e din Codul penal, de la inculpatul S___ S___ a sumei de 4.900 lei, de la inculpatul M___ C_____ a sumei de 15.600 lei și de la inculpatul B___ L___-R___ a sumelor de 4.000 lei și 170 e uro;

- menținerea, în temeiul art.249 și art.397 din Codul de procedură penală, a sechestrului asigurător instituit prin ordonanța procurorului din data de 02 decembrie 2014, după cum urmează: prin poprire asupra sumei de 4.900 lei, aflată în contul deschis la CEC BANK, Agenția Ș_____ V___, aparținând inculpatului S___ S___; prin poprire asupra sumei de 800 lei, aflată în contul deschis la CEC BANK, Sucursala Slobozia, aparținând inculpatului M___ C_____, luându-se act că acesta a consemnat la CEC B__ K București, Unitatea Ș_____ V___, la dispoziția D___, suma de 14.800 lei; - asupra unui autoturism marca Ford Escort 18D, proprietatea inculpatului B___ L___-R___.

De asemenea, în temeiul art.256 și art.397 alin.3 din Codul de procedură penală, s-a dispus anularea înscrisurilor falsificate, după cum urmează:

- **154 lucrări de bacalaureat supraevaluate** în sesiunea iunie-iulie 2012, Comisia Județeană de Bacalaureat Ialomița, ale candidaților menționați în următorul tabel:

NUME ȘI PRENUME CANDIDAT	MATERIA FRAUDATĂ CU ADĂUGIRI SAU MĂRIREA NOTEI	PERSOANĂ RESPONSABILĂ
--------------------------	--	-----------------------

A_____ I _____-N_____	BIOLOGIE DE LA 4,00 LA 5,00	B_____ N____
A__ F_____-B_____	MATEMATICĂ T2	D__ M_____-R_____
A__ D_____-L_____	GEOGRAFIE	M____ C_____
A__ D_____-L_____	ROMÂNĂ DE LA 8,10 LA 8,70	B_____ N____
A_____ M_____	BIOLOGIE DE LA 2,30 LA 5,00	B_____ N____
A____ A_____ -G_____	GEOGRAFIE	M____ C_____
A____ R_____ -M_____	GEOGRAFIE	M____ C_____
B____ C_____ -G_____	MATEMATICĂ DE LA 1,10 LA 6,50	B_____ N____
B__ M____ -A_____	GEOGRAFIE	NEIDENTIFICAT
B_____ A_____	GEOGRAFIE	NEIDENTIFICAT
B_____ A_____	BIOLOGIE DE LA 1,90 LA 7,00	B_____ N____
B____ M_____	MATEMATICĂ	S____ E____-DULCINICA
B____ A_____	ROMÂNĂ DE LA 3,35 LA 5,00	B_____ N____
B____ G_____ -M_____	GEOGRAFIE	M____ C_____
B____ G_____ -M_____	MATEMATICĂ T2	D__ M_____-R_____
B____ C_____ -C_____	MATEMATICĂ	C__ M_____
B_____ I_____-M_____	MATEMATICĂ DE LA 3,65 LA 6,00	B_____ N____
B_____ M_____-R_____	MATEMATICĂ T1	C__ M__ US
C____ C_____ -M_____	MATEMATICĂ DE LA 1,00 LA 5,00	B_____ N____
C_____ I__-M_____	MATEMATICĂ T1	C__ M_____
CĂTIȘANU A_____ -F_____	BIOLOGIE	NEIDENTIFICAT
C____ S____ -P_____	MATEMATICĂ T2	S____ E____-DULCINICA
CÎLȚEA P_____ -G_____	MATEMATICĂ T1	C__ M_____
C_____ A_____	MATEMATICĂ T1	C__ M_____
C_____ C_____	MATEMATICĂ T2	D__ M_____-R_____
C_____ M_____-A_____	MATEMATICĂ T1	C__ M_____
C__ A_____	MATEMATICĂ T2	D__ M_____-R_____
C_____ C_____ -DIAN A	MATEMATICĂ T1	C__ M_____
C____ I_____-D_____	MATEMATICĂ T1	S____ S_____

C___ I___-D___	FIZICĂ DE LA 3,60 LA 7,00	B___ N___
D___ M___-C___	MATEMATICĂ	D___ M___-R___
D___ M___-A___	MATEMATICĂ T2	D___ M___-R___
D___ R___-GABRI EL	MATEMATICĂ DE LA 1,30 LA 7,00	B___ N___
D___ R___-G___	BIOLOGIE DE LA 5,00 LA 6,00	B___ N___
D___ R___	ROMÂNĂ DE LA 6,40 LA 7,00	B___ N___
D___ A___-N___	MATEMATICĂ DE LA 3,00 LA 6,00	B___ N___
D___ A___-N___	BIOLOGIE DE LA 2,80 LA 5,00	B___ N___
D___ F___	MATEMATICĂ	S___ E___-DULCINICA
D___ A___-V___	MATEMATICĂ T1	C___ M___
D___ A___-F___	MATEMATICĂ T2	S___ E___-DULCINICA
D___ A___-F___	BIOLOGIE	NEIDENTIFICA T
D___ D___-ALEN	MATEMATICĂ T2	S___ E___-DULCINICA
D___ D___-L___	MATEMATICĂ	S___ E___-DULCINICA
D___ Ș___-A___	MATEMATICĂ	C___ M___
E___ A___	MATEMATICĂ	D___ M___-R___
E___ C___-A___	MATEMATICĂ T2	D___ MAR IUS-R___
G___ I___-A___	ROMÂNĂ DE LA 5,45 LA 6,70	B___ N___
G___ C___-A___	MATEMATICĂ T1	S___ S___
G___ G___-M___	MATEMATICĂ	NEIDENTIFICAT
H___ D___-A___	MATEMATICĂ T2	S___ E___-DULCINICA
I___ ALIN-GEOR GE	MATEMATICĂ T2	D___ M___-R___
I___ ALIN-G___	BIOLOGIE DE LA 3,80 LA 5,00	B___ N___
I___ D___-N___	MATEMATICĂ DE LA 1,75 LA 5,00	B___ N___
I___ A___-M___	ANATOMIE	B___ E___
I___ T___-Ș___	BIOLOGIE DE LA 5,45 LA 6,20	B ALACIU N___
I___ NINEL-E___	MATEMATICĂ T2	D___ M___-R___
I___ NINEL-E___	BIOLOGIE DE LA 2,30 LA 5,00	D___ M___-R___
I___ R___-D___	MATEMATICĂ DE LA 1,60 LA 6,00	B___ N___

ISPĂȘEANU G _____	MATEMATICĂ	D__ M____-R____
ISPĂȘEANU G _____	ROMÂNĂ DE LA 1,30 LA 5,00	B____ N__
L____ A__-A_____	MATEMATICĂ	C__ M____
M__ V____	MATEMATICĂ T2	D__ M____-R____
M__ V____	FIZICĂ	NEIDENTIFICAT
M_____ P_____	MATEMATICĂ T1	C__ M____
M_____ C_____ -F_____	BI OLOGIE DE LA 4,00 LA 6,00	B____ N__
M__ ALIN	MATEMATICĂ T2	D__ M____-R____
M__ ALIN	FIZICĂ	NEIDENTIFICAT
M__ A_____ -V_____	MATEMATICĂ T2	D__ M____-R____
M__ A_____ -V_____	ROMÂNĂ DE LA 3,40 LA 5,00	B____ N__
M__ A_____ -V ALENTIN	ANATOMIE DE LA 4,20 LA 5,00	B____ N__
M__ C_____ -D_____	MATEMATICĂ	D__ M____-R____
M__ C_____ -D_____	FIZICĂ DE LA 1,00 LA 5,00	B____ N__
M_____ M____-S_____	MATEMATICĂ	C__ M____
M_____ M____-N_____	MATEMATICĂ T2	S__ E____-DULCINICA
M__ I____	MATEMATICĂ DE LA 3,65 LA 8,00	B____ N__
M__ I____	BIOLOGIE DE LA 4,25 LA 5,00	B____ N__
M__ M____ -R____	MATEMATICĂ	S__ E____-DULCINICA
M__ (P____) M_____	GEOGRAFIE	M__ C_____
M__ (P____) M_____	MATEMATICĂ T2	D__ M____-R____
M__ G__	MATEMATICĂ	D__ M____-R____
M_____ A____-M_____	MATEMATICĂ T1	S__ S____
M_____ A____-M_____	ROMÂNĂ DE LA 4,35 LA 5,00	B____ N__
N__ ANGEL D_____	MATEMATICĂ T1	C__ M____
N_____ M_____ -E_____	MATEMATICĂ T2	S__ E____-DULCINICA
N__ I__ M_____	MATEMATICĂ T2	D__ M____-R____
O__ J__-J_____	MATEMATICĂ DE LA 2,30 LA 7,00	B____ N__
P__ S_____	MATEMATICĂ	C__ M____

P____ S____ -M____	ANATOMIE DE LA 5,00 LA 6,00	C__ M____
P ANAIT S____ -M____	MATEMATICĂ DE LA 2,40 LA 8,00	B____ N____
P__ M____	FIZICĂ DE LA 1,90 LA 5,00	B____ N____
P____ V____	MATEMATICĂ	D__ M____ -R____
P____ EUGENIU-I____	MATEMATICĂ DE LA 1,00 LA 6,50	B____ N____
P____ L____ -E____	MATEMATICĂ	C__ M____
R__ A____ -R____	BIOLOGIE	B____ E____
R__ A____ -R____	MATEMATICĂ	C__ M____
R__ M____ -Ș____	MATEMATICĂ T1	C__ M____
R____ D____ -P____	GEOGRAFIE	M__ C____
R____ D____ -P____	MATEMATICĂ T2	D__ M____ -RĂZ V__
RĂCOȘANU (M____) M____	GEOGRAFIE	M__ C____
RĂCOȘANU (M____) M____	MATEMATICĂ T2	D__ M____ -R____
R__ M____	MATEMATICĂ DE LA 1,00 LA 5,00	B____ N____
R__ M____	ROMÂNĂ DE LA 2,25 LA 5,00	B____ N____
S__ C____ -F____	MATEMATICĂ	CURT M____
S__ Ș____ -C____	MATEMATICĂ	D__ M____ -R____
S____ I____	FIZICĂ + FIZICĂ DE LA 5,00 LA 7,25	NEIDENTIFICAT
S____ D____ -C____	MATEMATICĂ T2	S__ E____ -DULCINICA
S____ D____ -C____	ANATOMIE	NEIDENTIFICAT
SPÎNU A____ - A____	MATEMATICĂ T2	D__ M____ -R____
S__ (U____) V____	GEOGRAFIE	M__ C____
S__ (U____) V____	MATEMATICĂ T2	D__ M____ -R____
S__ (U____) V____	ROMÂNĂ DE LA 2,40 LA 5,00	B____ N____
S____ I____ -D____	MATEMATICĂ T2	D__ M____ -R____
S____ I____ -D____	BIOLOGIE DE LA 2,30 LA 6,00	B____ N____
S__ C____	MATEMATICĂ T1	C__ M____
S__ M____ -C____	GEOGRAFIE	M__ C____
S____ I____ -O____	MATEMATICĂ T2	S__ E____ -DULCINICA

S___ D___-L_____	FIZICĂ	NEIDENTIFICAT
S___ E___	MATEMATICĂ T2	D___ M___-R___
S___ E___	BIOLOGIE DE LA 3,30 LA 5,00	B___ N___
S___ F_____	ROMÂNĂ DE LA 5,00 LA 6,60	B___ N___
Ș___ C___-C_____	FIZICĂ	NEIDENTIFICAT
Ș___ R___-M___	MATEMATICĂ T1	S___ S___
Ș___ V___-M___	FIZICĂ	NEIDENTIFICAT
Ș___ F___-D_____	ROMÂNĂ DE LA 4,05 LA 5,60	B___ N___
Ș___ M___	MATEMATICĂ T2	D___ M___-R___
Ș___ T___-I___	FIZICĂ DE LA 1,30 LA 6,00	B___ N___
Ș___ T___-I___	ROMÂNĂ DE LA 5,15 LA 7,00	B___ N___
T___ Ș___-A_____	MATEMATICĂ T1	C___ M___
T___ L___-A_____	MATEMATICĂ T1	C___ M___
T___ L___	MATEMATICĂ T2	D___ M___-R___
T___ A___-A_____	GEOGRAFIE	NEIDENTIFICAT
T___ A___	MATEMATICĂ T2	S___ EL ENA-DULCINICA
T___ A___	GEOGRAFIE	NEIDENTIFICAT
T___ Ș_____	MATEMATICĂ T1	C___ M___
T___ A___	ROMÂNĂ DE LA 2,00 LA 5,00	B___ N___
T___ C___-V_____	MATEMATICĂ DE LA 3,75 LA 7,00	B___ N___
T___ C___-V_____	ROMÂNĂ DE LA 6,70 LA 7,00	B___ N___
T___ V___-A_____	MATEMATICĂ T2	D___ M___-R___
Ț___ M___	BIOLOGIE	B___ E___
Ț___ M___	MATEMATICĂ T2	S___ E___-DULCINICA
U___ D___	MATEMATICĂ T1	C___ M___
U___ A___-C_____	MATEMATICĂ T1	C___ M___
V___ P___	ROMÂNĂ DE LA 1,00 LA 5,00	B___ N___
V___ V___-M___	MATEMATICĂ T1	C___ M___
V___ N___	FIZICĂ DE LA 1,60 LA 5,00	B___ N___

V__ A_____ -I__	MATEMATICĂ	D__ M_____ -R_____
V__ A_____ -I__	BIOLOGIE DE LA 3,40 LA 5,00	BA L__ N__
V__ A_____ -I__	ROMÂNĂ DE LA 3,70 LA 5,00	B_____ N__
V__ G_____	MATEMATICĂ	C__ M_____
V_____ N_____ -A__	ROMÂNĂ DE LA 5,15 LA 6,80	B_____ N__
V__ L_____ -G_____	MATEMATICĂ T2	D__ M_____ -R_____
V__ L_____ -G_____	BIOLOGIE DE LA 4,00 LA 5,00	B_____ N__
V__ M_____	MATEMATICĂ T2	S__ E__ -DULCINICA
V__ M_____	GEOGRAFIE	NEIDENTIFICAT

- **15 lucrări de bacalaureat supraevaluate** în sesiunea iunie-iulie 2012, Comisia Județeană de Bacalaureat Ialomița, ale candidaților menționați în următorul tabel:

T_____ B_____	ROMÂNĂ
T_____ B_____	FIZICĂ
T_____ B_____	MATEMATICĂ
T__ A__ -A_____	ROMÂNĂ
T__ A__ -A_____	ISTORIE
ALPIDA FLORIS-ROCHI	ROMÂNĂ
G_____ A__ -M_____	ROMÂNĂ
G_____ A__ -M_____	ISTORIE
N__ R_____	ROMÂNĂ
T__ M_____	ROMÂNĂ
B__ M_____ -A_____	ISTORIE
L__ A_____ -V_____	ISTORIE
B_____ A_____	ISTORIE
D_____ S_____ -M_____	MATEMATICĂ
P_____ STELICĂ	MATEMATICĂ

- **103 diplome de bacalaureat**, în original, emise pentru examenul din sesiunea iunie-iulie 2012, desfășurat de Comisia Județeană de Bacalaureat Ialomița, pentru următorii titulari: A_____ I_____ -

N_____, A____ F____ -B____, A____ D____ -L____, A____ M____, A____ A____ -
G____, B____ C____ -G____, B____ M____ -A____, B____ A____, B____ A____,
B____ G____ -M____, B____ I____ -M____, B____ M____ -R____, C____ C____ -
M____, C____ I____ -M____, C____ S____ -P____, CÎLȚEA P____ -G____, C____
A____, C____ C____, C____ M____ -A____, C____ A____, C____
C____ -D____, C____ I____ -D____, D____ M____ -C____, D____ M____ -A____, D____ R____ -
G____, D____ A____ -N____, D____ A____ -V____, D____ A____ -F____,
D____ D____ -ALEN, D____ D____ -L____, D____ Ș____ -A____, E____ A____, E____
C____ -A____, G____ I____ -A____, G____ C____ -A____, H____ D____ -
A____, I____ ALIN-G____, I____ A____ -M____, I____ T____ -Ș____, I____ NINEL-E____,
ISPĂȘEANU G____, L____ A____ -A____, M____ V____, M____ P____, M____
C____ -F____, M____ ALIN, M____ A____ -V____, M____ C____ -D____, M____
M____ -S____, M____ M____ -N____, M____ I____, M____ (P____) M____, M____
A____ -M____, N____ ANGEL-D____, N____ M____ -E____, N____ I____ -M____, O____ J____ -
J____, P____ S____, P____ S____ -M____, P____ M____, P____ V____, P____ EUGENIU-
I____, R____ A____ -R____, R____ M____ -Ș____, R____ D____ -P____, RĂCOȘANU (M____)
M____, S____ C____ -F____, S____ I____, S____ A____ -A____, S____ (U____)
V____, S____ I____ -D____, S____ C____, S____ I____ -O____, S____ E____, S____
F____, Ș____ R____ -M____, Ș____ F____ -D____, Ș____ M____, Ș____ T____ -I____,
T____ L____ -A____, T____ L____, T____ A____ -A____, T____ A____, T____ Ș____,
T____ A____, T____ C____ -V____, T____ V____ -A____, T____ M____, U____
D____, U____ A____ -C____, V____ P____, V____ V____ -M____, V____ N____, V____ A____ -
I____, V____ N____ -A____, V____ L____ -G____, V____ M____, S____ Ș____ -C____,
T____ A____, B____ C____ -C____, S____ M____ -C____, I____ R____ -D____ și D____
R____, făcându-se precizarea că aceste înscrisuri se află la Camera de Corpuri Delicte a Tribunalului
Ialomița, cu excepția a două dintre ele, eliberate pentru V____ N____ -A____ (care a declarat
pierderea diplomei de bacalaureat, fără emiterea unui duplicat) și, respectiv, pentru D____ R____ (a cărei
diplomă de bacalaureat nu a fost editată), cu privire la care s-a dispus a se proceda conform art.580 alin.5
din Codul de procedură penală.

În motivarea hotărârii respective, s-a arătat că, **prin rechizitoriul nr.80/P/2014 din data de 19 decembrie 2014** al Parchetului de pe lângă Î____ C____ de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Secția de Combatere a Corupției, s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților anterior nominalizați, alături de **soluții de renunțare la urmărirea penală** față de suspectii **Lisofschi C____**, pentru săvârșirea infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat, prevăzută de art.367 alin.1, 3 din Codul penal și a 2 infracțiuni de fals material în înscrisuri oficiale, prevăzute de art.320 alin.1, 2 din Codul penal, toate cu aplic. art.38 alin.1 și art.5 din Codul penal, **H____ M____ - G____**, pentru săvârșirea infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat, prevăzută de art.367 alin.1, 3 din Codul penal și a 4 infracțiuni de fals material în înscrisuri oficial, prevăzute de art.320 alin.1, 2 din Codul penal, toate cu aplic. art.38 alin.1 și art.5 din Codul penal, **A____ M____**, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **B____ R____**, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **B____ G____ - M____**, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **B____ I____ - M____**, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul

penal, **C** _____ **I** _____ **M** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **C** _____ **A** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **C** _____ **M** _____ - **Alexandru** , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **C** _____ **C** _____ - **D** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență , prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **D** _____ **R** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **H** _____ **D** _____ - **A** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **M** _____ **I** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **N** _____ **Angel-D** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **Ș** _____ **T** _____ - **I** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **T** _____ **Ș** _____ - **A** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **V** _____ **M** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **Alpida Floris- Rochi** , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **T** _____ **G** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **D** _____ **S** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **P** _____ **Stelică** , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal, **B** _____ **I** _____ , pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal și, respectiv, de **soluții de clasare** , sub aspectul comiterii infracțiunii de trafic de influență, prevăzută de art.291 alin.1 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000, de către **M** _____ **I** _____ , sub aspectul comiterii infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art.292 alin.1 din Codul penal, de către **Z** _____ **M** _____ - **A** _____ , **V** _____ **M** _____ - **A** _____ , **C** _____ **F** _____ - **M** _____ , **B** _____ **M** _____ , **A** _____ --- **Alex** --- , **M** _____ **R** _____ - **I** _____ , **B** _____ (**D** _____) **M** _____ - **A** _____ , **I** _____ **T** _____ - **Ș** _____ , **V** _____ **N** _____ - **A** _____ , **M** _____ **Alin** , -- **G** _____ , **Ș** _____ **M** _____ , **T** _____ **L** _____ a , **U** _____ **D** _____ , **O** _____ **J** _____ - **J** _____ , **M** _____ **P** _____ , **U** _____ **A** _____ - **C** _____ , **D** _____ **M** _____ - **C** _____ , **R** _____ **M** _____ - **Ș** _____ , **E** _____ **C** _____ - **A** _____ , **B** _____ **A** _____ , **S** _____ **Emil** , **D** _____ (**V** _____) **L** _____ - **D** _____ , **I** _____ u **Alin-G** _____ , **M** _____ **A** _____ - **V** _____ , **U** _____ (**S** _____) **V** _____ ica , **T** _____ **Ș** _____ , **A** _____ **D** _____ - **L** _____ , **S** _____ **I** _____ - **D** _____ , **M** _____ **C** _____ - **F** _____ , **C** _____ **D** _____ - **I** _____ , **N** _____ **I** _____ - **M** _____ , **Co** --- **C** _____ , **S** _____ **I** _____ - **O** _____ , **M** _____ **M** _____ - **N** _____ , **C** _____ **S** _____ - **P** _____ , **N** _____ **M** _____ - **E** _____ , **S** _____ **D** _____ - **C** _____ , **T** _____ **M** _____ , **D** _____ **A** _____ - **F** _____ , **D** _____ **Da** ---- **Alen** , **T** _____ **A** _____ , **M** _____ (**Ră** ---) **M** _____ , **R** _____ **D** _____ - **P** _____ , **C** _____ **A** _____ , ---- **ă V** _____ , **C** _____ (**T** _____) **V** --- **A** _____ , **A** _____ **F** _____ - **B** _____ , **B** _____ **G** _____ - **M** _____ , --- **t** (**M** _____) **M** _____ , **I** _____ -- **E** _____ , **G** _____ **C** _____ - **A** _____ , **M** _____ -- **A** _____ - **D** _____ , **Ș** _____ **R** _____ - **M** _____ , **A** _____ **A** _____ - **G** _____ , **T** _____ **A** _____ - **A** _____ , **B** _____ **M** _____ - **A** _____ , **I** _____ **A** _____ - **M** _____ , **R** _____ **A** _____ - **R** _____ , **T** _____ **L** _____ - **A** _____ , -- **P** _____ - **G** _____ , **D** _____ **A** _____ - **V** _____ , **S** _____ **I** _____ , -- **u A** _____ - **A** _____ , **P** _____ **M** _____ ai , **V** _____ **N** _____ , **T** _____ **C** _____ -

V_____, S____ F_____, D____ A____-N_____, G____ I____ - A_____, V____ P____,
A____ I____ - N_____, B____ A____, B____ -- tel-C_____, --- A____ - F____,
D____ R____-G_____, E____ A____, G____ G____ -M____, L____ A____-A____, M____
C_____-D____, M____ M____-R____, P____ S____, P____ S____-M____, P____ ----
I____, R____ M____, Ș____ V____-M____, V____ A____-I____, V____ G____, C____
M____-Cr --, Ș____ F____-D____ și B____ C____ - G____, sub aspectul comiterii a 9
infracțiuni de fals material în înscrisuri oficiale, prevăzute de art.320 alin.1, 2 din Codul penal, toate cu
aplic. art.5 din Codul penal, sub aspectul comiterii a 3 infracțiuni de trafic de influență de către B____
N____, a 2 infracțiuni de trafic de influență de către G____ C____, a 2 infracțiuni de trafic de
influență de către D____ R____ - M____, a 8 infracțiuni de trafic de influență de către S____ E____ - --
- și a 2 infracțiuni de trafic de influență de către C____ M____, sub aspectul comiterii a 17 infracțiuni de
cumpărare de influență, prevăzute de art.292 alin.1 din Codul penal și sub aspectul comiterii unor
infracțiuni de luare de mită, prevăzute de art.289 din Codul penal rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 cu
aplic. art.5 din Codul penal și, respectiv, dare de mită, prevăzute de art.290 din Codul penal rap. la art.6
din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal.

Referitor la inculpații condamnați, a fost reținută următoarea situație de fapt:

Inculpata D____ O____, în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având funcția de inspector școlar general și de președinte al Comisiei Județene de Bacalaureat, în scopul asigurării, prin fraudă, a promovării examenului de bacalaureat de către 119 candidați, scop atins în cazul a 97 dintre aceștia, a inițiat și a constituit un grup infracțional organizat, format din inculpații B____ N____, D____ M____ - R____, M____ C____, S____ S____, S____ E____-Dulcinica și G____ C____, cadre didactice cu atribuții în activitatea de desfășurare a acelei sesiuni de bacalaureat, grup infracțional care a fost sprijinit de către inculpații cadre didactice C____ M____, P____ L____, S____ L____, B____ E____, Lisofski C____ și H____ M____ și la care au aderat inculpații cadre didactice D____ A____, V____ C____, G____ V____, T____ C____-A____ și D____ V____.

Inculpata B____ N____, în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având funcția de director al Liceului Pedagogic din Slobozia și de președinte al Centrului Zonal de Evaluare nr.100 „A____ I____ C____”, în scopul obținerii de către candidații favorizați de grupul infracțional organizat a unor note mai mari decât cele reale, a desemnat echipele de evaluatori în așa fel încât să corespundă planului infracțional stabilit de către inculpata D____ Oti lia, iar, ulterior, a selectat, a numerotat și a repartizat seturile de lucrări conținând semnele distinctive către echipele de evaluatori, având în componență membri ai grupului infracțional organizat, determinând și asigurând efectuarea de adăugiri cu rezolvări corecte ale subiectelor pe un număr de 43 lucrări scrise la disciplinele matematică, fizică, geografie și biologie și determinând modificarea, în sensul majorării, a 52 de note, introduse în catalogul electronic.

Inculpatul M____ C____, în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având calitatea de profesor evaluator la disciplina geografie, în baza unei înțelegeri infracționale, a contribuit la constituirea grupului infracțional organizat, împreună cu inițiatorul D____ O____ și cu membrii D____ M____-R____, G____ C____, S____ S____, S____ E____-Dulcinica și B____ N____, participând la întâlnirile grupului respectiv, condus de inculpata D____ O____, desfășurate la domiciliul acesteia, păstrând legătura telefonic și coordonându-se cu ceilalți membri ai grupului, pe parcursul activității de evaluare a lucrărilor scrise, în cele două centre de evaluare și recrutând candidați de la care a pretins și a primit suma totală de 16.800 lei, în schimbul favorizării acestora la examenul de bacalaureat.

Inculpatul S_____ S_____, în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având calitatea de profesor evaluator la disciplina matematică, a contribuit la constituirea grupului infrațional organizat, împreună cu inițiatora D_____ O_____ și cu membrii D inu M_____ -R_____, G_____ C_____, M_____ C_____, S_____ E_____ -Dulcinica și B_____ N____, participând la întâlnirile grupului respectiv, condus de inculpata D_____ O_____, desfășurate la domiciliul acesteia, păstrând legătura telefonic și coordonându-se cu ceilalți membri ai grupului, pe parcursul activității de evaluare a lucrărilor scrise, în cele două centre de evaluare și la întâlnirile profesorilor evaluatori, membri ai aceluiași grup, recrutând, totodată, candidați de la care a pretins și a primit suma totală de 4.900 lei, în scopul de a-i favoriza pe aceștia la examenul de bacalaureat.

Inculpatul D___ M_____ -R_____, în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având calitatea de profesor evaluator la disciplina matematică, a contribuit la constituirea grupului infrațional organizat, împreună cu inițiatora D_____ O_____ și cu membrii S_____ S_____, G_____ C_____, M_____ C_____, S_____ E_____ -Dulcinica și B_____ N____, participând la întâlnirile grupului respectiv, condus de inculpata D_____ O_____, desfășurate la domiciliul acesteia, scriind centralizatoare cu candidații ce urmau a fi favorizați de acel grup, ținând legătura telefonic cu membrii acestuia, în timpul desfășurării probelor scrise, pentru a armoniza activitatea infrațională între cele două centre de evaluare, precum și cu candidații favorizați, efectuând modificări și adăugiri pe lucrări scrise de candidați la disciplina matematică.

Inculpatul G_____ C_____, în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având funcția de director al Grupului Școlar Vlădeni și în calitate de profesor evaluator la disciplina geografie, în baza unei înțelegeri infraționale, a contribuit la constituirea grupului infrațional organizat, împreună cu inițiatora D_____ O_____ și cu membrii D___ M_____ -R_____, M_____ C_____, S_____ S_____, S_____ E_____ -Dulcinica și B_____ N____ și, în perioada premergătoare probelor scrise, a întocmit în scris centralizatoare cu candidații de la centrele de examinare din zona Fetești, ce urmau a fi favorizați la examenul de bacalaureat, pe care le-a remis inculpatei B_____ N____, primind, la rândul său, centralizatoare cu elevii din centrele de evaluare Slobozia și Urziceni/Țândărei, ce urmau a fi favorizați la examenul de bacalaureat, a identificat, în calitate sa de membru în comisia de evaluare, lucrările candidaților țintă, după semnele distinctive stabilite de membrii grupului respectiv și comunicate în prealabil acestora și a menținut permanent legătura cu acei membri aflați în Centrul de Evaluare nr.100 „A_____ I___ C___”, în vederea corelării activităților de identificare a lucrărilor candidaților ce urmau a fi favorizați și de transmitere a unor informații de interes pentru activitatea infrațională.

Inculpata S_____ E_____ ---, în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având calitatea de profesor evaluator la disciplina matematică, în baza unei înțelegeri infraționale, a contribuit la constituirea grupului infrațional organizat, împreună cu inițiatora D_____ O_____ și cu membrii D___ M_____ -R_____, G_____ C_____, S_____ S_____, M_____ C_____ și B_____ N____, participând la întâlnirile grupului respectiv, condus de inculpata D_____ O_____, desfășurate la domiciliul acesteia, păstrând legătura telefonic, coordonându-se cu ceilalți membri ai grupului, pe parcursul activității de evaluare a lucrărilor scrise în cele două centre de evaluare și efectuând, în calitate de profesor evaluator, adăugiri pe lucrările scrise la disciplina matematică ale unor candidați.

Inculpatul C___ M_____, în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având calitatea de profesor evaluator la disciplina matematică, în baza înțelegerii infraționale, a desfășurat activități prin care a sprijinit grupul infrațional organizat, contribuind activ și în mod nemijlocit la coordonarea identificării lucrărilor cu semne distinctive și la completarea, în fals, cu răspunsuri corecte, care au asigurat candidaților vizați promovarea probei scrise la disciplina matematică, ceea ce a avut ca efect fraudarea examenului de bacalaureat.

Inculpata B_____ -- na , în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având calitatea de profesor evaluator la disciplina biologie, în cadrul Centrului Zonal de Evaluare nr.200 „M_____ E_____”, a sprijinit grupul infrațional organizat, conformându-se solicitărilor inculpaților G_____ C_____ și P_____ L_____, sens în care a efectuat adăugiri pe lucrările scrise la disciplina biologie ale unor candidați, ceea ce a condus la acordarea unor note superioare celor reale, indicate de către cei doi inculpați.

Inculpata P___ L_____ , în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având funcția de inspector școlar general adjunct în județul Ialomița, în calitate de vicepreședinte al Centrului Zonal de Evaluare nr.200 „M_____ E_____”, în scopul obținerii de către candidații favorizați a unor note superioare celor reale, a desemnat echipe de evaluatori astfel încât să corespundă planului infrațional, iar, ulterior, a selectat, a numerotat și a repartizat seturile de lucrări cu semnele distinctive către respectivele echipe de evaluatori, sprijinind în acest fel grupul infrațional organizat și, de asemenea, a coordonat, în fapt, activitatea desfășurată în cadrul Centrului Zonal, împreună cu inculpata S_____ L_____, determinând și asigurând efectuarea de adăugiri cu rezolvări corecte ale subiectelor pe un număr de 47 de lucrări scrise la disciplinele matematică, geografie și biologie .

Inculpata D_____ A__ , în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având funcția de inspector școlar la disciplinele fizică și chimie, în calitate de vicepreședinte al Comisiei Județene de Bacalaureat, a solicitat grupului infrațional organizat, condus de inculpata D_____ O_____, sprijin pentru promovarea examenului de bacalaureat de către unii candidați, sens în care a întocmit și a transmis grupului numele respectivilor candidați, inițiala tatălui fiecăruia, școlile de proveniență, materiile de examen și semnele distinctive efectuate de către aceștia pe lucrări, aderând în acest fel la grupul respectiv.

Inculpata S_____ L_____ , în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având funcția de inspector școlar la disciplina limba franceză, în calitate de vicepreședinte al Centrului Zonal de Evaluare nr.200 „M_____ E_____”, a sprijinit activitatea grupului infrațional organizat prin aceea că a căutat, a identificat și a păstrat legătura telefonic cu membrii aceluși grup de la Centrul Zonal de Evaluare nr.100 „A_____ I___ C___”, pentru a eficientiza activitatea de identificare a lucrărilor cu semne distinctive ale candidaților vizați de grup, a solicitat și a obținut ajutorul grupului în ceea ce privește favorizarea la notare a lucrărilor unor candidați, sens în care a întocmit o listă cu numele și prenumele acestora, liceele de proveniență, disciplinele de examen, notele dorite de către unii dintre candidați și semnul distinctiv folosit de către candidații vizați, iar, în cadrul Centrului Zonal de Evaluare nr.200 „M_____ E_____”, a cărui activitate a coordonat-o în fapt împreună cu inculpata P___ L_____, a determinat și a asigurat efectuarea de adăugiri cu rezolvări corecte ale subiectelor pe un număr de 47 lucrări scrise, la disciplinele matematică, geografie și biologie.

Inculpatul G_____ V_____ , în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având calitatea de profesor evaluator la disciplina istorie, a solicitat grupului infrațional organizat favorizarea la notare a unor candidați, sens în care a întocmit și a transmis membrilor grupului o listă cu numele candidaților, disciplinele la care aceștia urmau să susțină examenul de bacalaureat, notele dorite, precum și mențiuni ce păreau să vizeze sume de bani, în lei și euro, aderând în acest fel la grupul respectiv.

Inculpata V_____ C_____ -C_____ , director al Liceului Tehnologic Țândărei, în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, a solicitat sprijinul grupului infrațional organizat pentru promovarea examenului de bacalaureat de către unii candidați, sens în care a comunicat membrilor grupului numele și prenumele candidaților, disciplina și nivelul de dificultate al fiecăreia, notele dorite și semnul distinctiv folosit, aderând în acest fel la grupul respectiv.

Inculpatul D_____ V_____, în sesiunea iunie-iulie 2012 de bacalaureat, având calitatea de profesor evaluator la disciplina istorie, în cadrul Centrului Zonal de Evaluare nr.200 „M_____ E_____”, a aderat la activitatea grupului infracțional organizat, condus de inculpata D_____ O_____, solicitând și obținând sprijinul membrilor aceluși grup, în vederea promovării examenului de bacalaureat de către un candidat.

Inculpata T_____ C_____ -A_____, în sesiunea iunie -iulie 2012 de bacalaureat, având calitatea de profesor evaluator la disciplina matematică, în cadrul Centrului Zonal de Evaluare nr.200 „M_____ E_____”, a aderat la grupul infracțional organizat, condus de inculpata D_____ O_____, solicitând și obținând sprijinul membrilor aceluși grup, pentru promovarea probei scrise la disciplina matematică de către o candidată.

Inculpatul B_____ L_____ -R_____, director adjunct al Grupului Școlar „Sfânta E_____” din Urziceni, în perioada premergătoare începerii probelor s crise de bacalaureat, în sesiunea iunie-iulie 2012, a pretins și a primit de la unii candidați sumele de 5.000 lei și 370 euro și a pretins de la o candidată suma de 700 lei.

Prin **Decizia penală nr.1696/A din data de 11 noiembrie 2016**, pronunțată în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXXX, Curtea de Apel București – Secția a II-a Penală a luat act de retragerea apelurilor declarate de apelanții B_____ E_____ și C_____, a admis apelurile formulate de Parchetul de pe lângă Î_____ C_____ de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, de inculpații G_____ C_____, D_____ M_____ -R_____, M_____ C_____, S_____ S_____, C_____ M_____, G_____ V_____, D_____ V_____, S_____ E_____ -Dulcinica, T_____ C_____ -A_____, V_____ C_____ -C_____, D_____ O_____, B_____ N_____, D_____ A_____, P_____ L_____, S_____ L_____ și B_____ L_____ -R_____, de avocatul I_____ I_____ -O_____ și de persoanele interesate R_____ M_____ -Ș_____, S_____ I_____ -D_____, V_____ V_____ -M_____, S_____ A_____ -A_____, N_____ I_____ -M_____, M_____ M_____ -S_____, ISPĂȘEANU G_____, T_____ A_____ -A_____, B_____ G_____ -M_____, P_____ S_____ -M_____, Ș_____ R_____ -M_____, I_____ ALIN-G_____, S_____ M_____ -C_____, G_____ C_____ -A_____, T_____ L_____ -A_____, N_____ R_____, U_____ D_____, L_____ A_____ -A_____, A_____ D_____ -L_____, B_____ M_____ -A_____, S_____ C_____, E_____ A_____ și T_____ C_____ -V_____, a extins efectele apelurilor declarate de inculpații T_____ C_____ -A_____ și V_____ C_____ -C_____ cu privire la inculpata B_____ E_____, a extins efectele apelurilor declarate de persoanele interesate anterior nominalizate cu privire la C_____, precum și la toți candidații ale căror lucrări de bacalaureat și diplome de bacalaureat au fost anulate prin hotărârea primei instanțe, a desființat sentința penală atacată, în parte, sub aspectul laturii penale și, respectiv, în totalitate, sub aspectul laturii civile și a hotărât astfel:

În temeiul art.421 pct.2 lit.b din Codul de procedură penală, a dispus **rejudecarea de către prima instanță a laturii civile a cauzei, având ca obiect desființarea de înscrișuri (lucrări de bacalaureat și diplome de bacalaureat), cu citarea tuturor persoanelor interesate, și anume candidații cărora le aparțin lucrările și diplomele de bacalaureat**.

În temeiul art.421 pct.2 lit.a din Codul de procedură penală, rejudecând în fond pe latură penală, a pronunțat următoarele soluții:

- a majorat durata pedepsei complementare aplicate inculpatei B_____ N_____ pentru infracțiunea prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal 1968 de la 1 an la 3 ani și a majorat, în mod corespunzător, durata pedepsei complementare aplicate acestuia pe lângă pedeapsa rezultantă de 2 ani închisoare, de la 1 an la 3 ani;

- a redus pedeapsa aplicată inculpatului D___ M____-R_____ pentru infracțiunea prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal 1968, de la 3 ani și 6 luni închisoare la 3 ani închisoare și a redus, în mod corespunzător, pedeapsa rezultantă aplicată acestuia, de la 3 ani și 6 luni închisoare la 3 ani închisoare;
- a redus pedeapsa aplicată inculpatului M___ C_____ pentru infracțiunea prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal 1968 de la 3 ani și 6 luni închisoare la 3 ani închisoare, a majorat durata pedepsei complementare aplicate acestuia pentru aceeași infracțiune, de la 2 ani la 4 ani și a redus, în mod corespunzător, pedeapsa rezultantă, de la 3 ani și 6 luni închisoare la 3 ani închisoare, la care a adăugat pedeapsa complementară, cu o durată de 4 ani;
- a redus pedeapsa aplicată inculpatului S___ S___ pentru infracțiunea prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal 1968, de la 3 ani și 6 luni închisoare la 3 ani închisoare, a majorat durata pedepsei complementare aplicate acestuia pentru aceeași infracțiune, de la 2 ani la 4 ani și a redus, în mod corespunzător, pedeapsa rezultantă, de la 3 ani și 6 luni închisoare la 3 ani închisoare, la care a adăugat pedeapsa complementară, cu o durată de 4 ani;
- a interzis inculpatei S___ Dulcinica-E____, cu titlu de pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit. a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968 și a dispus suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei rezultante de 2 ani și 6 luni închisoare, pe un termen de 4 ani și 6 luni;
- a redus pedeapsa aplicată inculpatului C___ M_____ pentru infracțiunea prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal 1968, de la 3 ani și 6 luni închisoare la 3 ani închisoare și a redus, în mod corespunzător, pedeapsa rezultantă aplicată acestuia, de la 3 ani și 6 luni închisoare la 3 ani închisoare;
- a redus pedeapsa aplicată inculpatului G_____ C_____ pentru infracțiunea prevăzută de art.367 alin.1 din Codul penal, de la 3 ani și 6 luni închisoare la 3 ani închisoare;
- a redus pedeapsa aplicată inculpatului G_____ V_____ pentru infracțiunea prevăzută de art.36 7 alin.1 din Codul penal, de la 2 ani închisoare la 1 an și 6 luni închisoare, a dispus suspendarea sub supraveghere a executării acestei pedepse, pe un termen de 3 ani și a înlăturat aplicarea de pedepse complementare și accesorii;
- a înlăturat aplicarea de pedepse complementare și accesorii inculpatului D___ V_____ și a dispus modificări cu privire la obligațiile impuse pe durata termenului de supraveghere;
- a dispus amânarea aplicării pedepsei de 1 an închisoare, stabilită față de inculpata T___ Carm en-A____, pe un termen de 2 ani și a înlăturat aplicarea de pedepse complementare și accesorii;
- a interzis inculpatului B___ L____-R___, cu titlu de pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b și lit.c din Codul penal 1968;
- a înlăturat aplicarea de pedepse complementare și accesorii pentru inculpata V_____ C_____ - C_____ și a dispus modificări cu privire la obligațiile impuse pe durata termenului de supraveghere;
- a redus pedeapsa aplicată inculpat ei B_____ E_____ pentru infracțiunea prevăzută de art.323 alin.1, 2 din Codul penal 1968, la 2 ani și 6 luni închisoare la 1 an și 6 luni închisoare, a redus, în mod corespunzător, pedeapsa rezultantă aplicată acesteia, de la 2 ani și 6 luni închisoare la 1 an și 6 luni închisoare, a redus termenul suspendării sub supraveghere a executării pedepsei respective, de la 5 ani la 3 ani și 6 luni, a înlăturat o obligație impusă pe durata aceluși termen și a înlăturat aplicarea pedepsei complementare;

- a modificat temeiul juridic al confiscării speciale a unor sume de bani, dispusă față de inculpații S____ S____, M____ C____ și B____ L____-R____, în art.257 alin.2 rap. la art.256 alin.2 din Codul penal 1968;

- a redus cuantumul cheltuielilor judiciare aferente judecării de primă instanță la plata cărora au fost obligați inculpații, de la 5.000 lei, fiecare la 3.200 lei, fiecare;

- a dispus plata din fondul Ministerului Justiției, către avocatul din oficiu I____ I____-O____, a onorariului parțial, în cuantum de 300 lei, aferent asistenței juridice acordate de acesta în primă instanță inculpatei B____ E____.

Au fost menținute celelalte dispoziții ale sentinței penale apelate.

În motivarea deciziei anterior menționate, **pe latura civilă a cauzei, instanța de apel a constatat că obiectul acesteia îl constituie desființarea de înscrisuri, respectiv lucrările de bacalaureat supraevaluate și diplomele de bacalaureat obținute ca urmare a fraudelor comise de inculpați, înscrisuri care fie au fost falsificate (lucrările pe care s-au efectuat adăugiri, completări, etc.), fie poartă mențiuni false (diplomele pe care sunt menționate note nereale) .**

Împotriva hotărârii primei instanțe, a declarat apel o parte dintre titularii lucrărilor și diplomelor de bacalaureat a căror anulare a fost dispusă de instanța respectivă.

Apelurile declarate de aceste persoane sunt admisibile, conform art.409 alin.1 lit.f din Codul de procedură penală, apelanții intrând în categoria oricăror persoane ale căror drepturi legitime au fost vătămăte nemijlocit printr-o măsură sau un act al instanței.

Principala critică adusă de apelanții persoane interesate constă în faptul că, deși a dispus anularea unor acte care îi priveau, prima instanță nu a dispus niciodată citarea lor în cauză, pentru a fi în măsură să își formuleze apărări.

Acest motiv de apel este întemeiat, iar, în urma examinării sale, este de prisos analizarea celorlalte critici aduse de apelanții persoane interesate hotărârii atacate.

Astfel, citarea în cauză a tuturor candidaților cu privire la care s-a solicitat anularea unor lucrări de bacalaureat supraevaluate și/sau a diplomelor de bacalaureat era necesară.

Persoanele menționate se află într-o situație *sui generis* , în sensul că, deși împotriva lor se exercită o acțiune judiciară în procesul penal, conform definiției generale a părților în procesul penal, dată de art.32 alin.1 din Codul de procedură penală, acestea nu se mai regăsesc și în definiția cu caracter special a noțiunii de parte, oferită de art.32 alin.2 din același cod, text legal care limitează calitatea de parte doar la inculpat, partea civilă și partea responsabilă civilmente.

D____ urmare, aceste persoane, care au în mod indiscutabil interese în procesul penal, nu pot fi incluse decât în categoria „alți subiecți procesuali” , definită de art.34 din Codul de procedură penală, potrivit căruia sunt astfel de subiecți orice alte persoane având anumite drepturi sau obligații în procedurile judiciare penale.

Totodată, citarea acestor persoane în cauză este necesară, conform art.353 teza a II-a din Codul de procedură penală, potrivit căruia instanța poate dispune citarea altor subiecți procesuali, atunci când prezența lor este necesară pentru soluționarea cauzei.

Referitor la împrejurarea că, împotriva acestor persoane, se exercită o acțiune judiciară în procesul penal, instanța de apel a observat că, deși în mod obișnuit această acțiune se exercită împotriva

inculpatului și a părții responsabile civilmente, în situația din cauza de față, când infracțiunile de fals săvârșite de inculpați au profitat altor persoane, care beneficiază și în prezent de înscrisurile falsificate, iar obiectul acțiunii civile îl reprezintă chiar anularea înscrisurilor respective, aceste ultime persoane (beneficiarii drepturilor conferite de acele înscrisuri) sunt de fapt cele vizate de acțiunea civilă .

Obligația citării acestora în cauză rezultă implicit și din dispozițiile art.549¹alin.3 din Codul de procedură penală, care prevede că, în procedura desființării unui înscris pe cale principală, când procurorul nu a dispus trimiterea în judecată, ci clasarea, este obligatorie citarea persoanelor ale căror drepturi și interese legitime pot fi afectate. D_____ urmare, citarea lor se impune cu atât mai mult în situația sesizării instanței prin rechizitoriu.

Dacă instanța de apel ar decide că desființarea acestor înscrisuri a fost efectuată în mod legal, s-ar ajunge la situația paradoxală în care o mare parte dintre candidații ale căror lucrări au fost anulate, nefiind niciodată citați în cauză, nici măcar nu ar ști faptul că, în ceea ce îi privește, s-a dispus o măsură care le afectează în mod grav interesele.

Având în vedere că persoanele anterior menționate nu au fost citate la judecata în primă instanță, instanța de apel a constatat că singura soluție care se poate dispune este extinderea apelurilor declarate de apelanții persoane interesate cu privire la C_____ C_____ (care și-a retras apelul), precum și la toți candidații ale căror lucrări de bacalaureat / diplome de bacalaureat au fost anulate prin hotărârea primei instanțe, desființarea hotărârii respective, în totalitate, pe latură civilă și rejudecarea de către prima instanță a laturii civile a cauzei, având ca obiect desființare de înscrisuri (lucrări de bacalaureat și diplome de bacalaureat), cu citarea tuturor persoanelor interesate, și anume candidații cărora le aparțin acele lucrări și diplome.

Instanța de apel a reținut că, potrivit art.421 pct.2 lit.b din Codul de procedură penală, rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată se dispune în cazul în care o parte nu a fost legal citată în primă instanță și, după cum s-a arătat deja, candidații ale căror lucrări de bacalaureat / diplome de bacalaureat au fost anulate prin hotărârea primei instanțe fără citarea lor nu pot fi încadrați decât în categoria „alți subiecți procesuali”. În același timp, a fost subliniată anterior situația specială a candidaților ale căror lucrări au fost anulate, care se află, în fapt, în situația unor persoane împotriva cărora se exercită o acțiune în procesul penal, fiind așadar normal să beneficieze de toate drepturile și obligațiile specifice unei părți.

Totodată, a reținut că rejudecarea cauzei, sub aspectul laturii civile, este singura soluție care asigură participarea la procesul penal a candidaților ale căror lucrări de bacalaureat / diplome de bacalaureat au fost anulate, cu asigurarea dreptului acestora la două grade de jurisdicție, drept de care ar fi beneficiat în situația în care desființarea înscrisurilor s-ar fi solicitat pe cale principală, în procedura reglementată de art.549¹ din Codul de procedură penală.

Instanța de apel a dispus ca, în rejudecare, să se stabilească, mai întâi, cu claritate, cadrul procesual, deoarece, în cuprinsul hotărârii atacate, s-a dispus inițial anularea a 154 de lucrări de bacalaureat, menționate expres de parchet la filele 463-465 din rechizitoriu, iar apoi a încă 15 lucrări de bacalaureat, cu privire la care prima instanță nu a precizat în ce condiții s-a solicitat desființarea.

Totodată, a dispus ca toți candidații vizați de cererea parchetului să fie citați cu precizarea clară a obiectului cauzei și a actelor a căror anulare se solicită de către parchet în cazul fiecăruia dintre ei (doar a uneia sau a mai multor lucrări de bacalaureat ori și a unor lucrări de bacalaureat și a diplomei de bacalaureat) .

În **rejudicarea cauzei pe latură civilă**, la Tribunalul Ialomița – Secția Penală, cauza a fost înregistrată la data de 13 ianuarie 2017, făcând obiectul Dosarului nr.XXXXXXXXXXXXXX.

Prima instanță a constatat că, prin rechizitoriul anterior menționat, s-a reținut că, urmare a activităților infracționale desfășurate de inculpați, au fost supraevaluate notele acordate în cazul a 154 lucrări de bacalaureat, solicitându-se ca acestea să fie declarate false. De asemenea, s-a solicitat declararea ca fiind false (desființare înscrisuri) și a 103 diplome de bacalaureat, în original, emise pentru examenul de bacalaureat din sesiunea iunie-iulie 2012, desfășurată la Comisia Județeană de Bacalaureat Ialomița.

A mai constatat că V_____ N_____ -A____, absolventă a Grupului Școlar de Industrie Alimentară Fetești, a declarat pierdută diploma de bacalaureat _____ nr.xxxxxxx, eliberată la data de 25 iulie 2012, fapt atestat de anunțul publicat în Monitorul Oficial, Partea a III-a, nr.603 din data de 27 octombrie 2014, iar, până în prezent, nu a fost eliberat duplicatul acelu act.

De asemenea, a constatat că, pentru D___ R_____, diploma de bacalaureat a fost, între timp, eliberată, aceasta fiind solicitată și depusă la dosar, în plic sigilat (fila 56, volumul IV).

Totodată, a arătat că, în rejudicarea laturii civile a cauzei, au fost admise probele cu înscrisuri solicitate, fiind respinse, însă, proba testimonială, expertizele de specialitate invocate (având ca obiect recorectare lucrări de bacalaureat, stabilire dacă, fără modificările de pe lucrări, ar fi fost îndeplinite condițiile de promovare a examenului, verificarea realității notelor acordate de comisie după reexaminare, stabilirea notelor candidaților fără intervențiile respective, evaluarea lucrărilor astfel încât să se stabilească în ce mod au fost afectate notele sau dacă notele stabilite de comisia de evaluare sunt corecte, evaluarea corectă a lucrărilor, expertizarea grafică a scrisului pentru a se stabili existența modificărilor și adăugirilor care nu aparțin elevilor) și efectuarea de adrese către Direcția Națională Anticorupție, cu motivarea că acestea și tezele probatorii susținute vizează latura penală a cauzei, care a fost definitiv soluționată prin Decizia penală nr.1696/A din data de 11 noiembrie 2016 a Curții de Apel București – Secția a II-a Penală.

Pe de altă parte, prima instanță a respins solicitarea de introducere în cauză a anumitor instituții, respectiv Ministerul Educației Naționale și Inspectoratul Școlar Județean Ialomița, având în vedere dispozitivul și considerentele deciziei instanței de apel, precum și prevederile art.425 din Codul de procedură penală, referitoare la limitele rejudicării.

Cu aceleași argumente expuse anterior, au fost respinse cererile de emiter de adrese către diverse instituții (Inspectoratul Școlar Județean Ialomița, Universități), prin care s-au solicitat anumite precizări (clarificarea aspectelor contestate în urma reevaluării lucrărilor scrise; precizarea notelor obținute după reexaminarea lucrărilor la anumite discipline; în ce măsură a influențat media de la bacalaureat admiterea la facultate; dacă s-a dispus o cercetare administrativă privind fraudarea examenului).

La termenul de judecată din data de 10 mai 2017, conform precizărilor procurorului de ședință, dar și informațiilor comunicate de Parchetul de pe lângă Î_____ C____ de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție (*filele 240-241, vol.II*), prima instanță a dispus scoaterea din cauză a numiților T_____ B_____, Alpida Floris-Rochi, G_____ A___ -M_____, N_____ R_____, L_____ A_____ -V_____, B_____ A_____, D_____ S_____ -M_____ și P_____ Stelică.

Cererile de sesizare a Curții Constituționale cu excepțiile de neconstituționalitate invocate au fost respinse, ca inadmisibile, pentru motivele inserate în considerentele sentinței pronunțate de prima instanță, care nu vor fi reproduse, întrucât căile de atac exercitate împotriva acelei soluții au fost judecate separat (prin Decizia penală nr.416/A din data de 21 martie 2018, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția I Penală în Dosarul nr.XXXXXXXXXXX), nefăcând, prin urmare, obiectul prezentei cauze.

Referitor la cererile asupra cărora s-a pronunțat prin sentința penală apelată în prezenta cauză, prima instanță a arătat următoarele :

Raportat la dispozițiile art.3 și art.54 din Codul de procedură penală, prin prisma atribuțiilor procesuale încredințate judecătorului de cameră preliminară, în contextul separării funcțiilor judiciare, activitatea acestuia nu privește fondul cauzei.

Conform denumirii marginale a textului de lege, procedura prevăzută de art.549¹ din Codul de procedură penală se aplică în cazul în care procurorul a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală, deci nu atunci când a dispus trimiterea în judecată.

Potrivit Deciziei penale nr.1696/A din data de 11 noiembrie 2016, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a II-a Penală, cauza a fost trimisă spre rejudecare unei instanțe de judecată, iar nu unui judecător de cameră preliminară.

D____ urmare, cererea de declinare a competenței de soluționare a cauzei în favoarea judecătorului de cameră preliminară a fost respinsă.

Urmărirea penală s-a finalizat prin emiterea rechizitoriului nr.80/P din data de 19 decembrie 2014, înregistrat la instanță în data de 23 decembrie 2014, sub nr.XXXXXXXXXXXXX.

În acel dosar, la data de 25 martie 2015, a fost pronunțată de către judecătorul de cameră preliminară încheierea de finalizare a procedurii de cameră preliminară, ca fază a procesului penal, acea hotărâre rămânând definitivă prin încheierea nr.455/CO/CP din data de 05 mai 2015, pronunțată de judecătorul de cameră preliminară al Curții de Apel București – Secția a II-a Penală în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXX/a1, moment la care respectiva fază procesuală s-a încheiat.

Tot în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXX, a fost pronunțată Sentința penală nr.288 din data de 22 decembrie 2015, rămasă definitivă, în ceea ce privește latura penală a cauzei, prin Decizia penală nr.1696/A din data de 11 noiembrie 2016 a Curții de Apel București – Secția a II-a Penală, prin care s-a dispus trimiterea cauzei, în rejudecare, numai sub aspectul laturii civile, având ca obiect desființare de înscrisuri.

În timpul procesului de rejudecare, B____ M____-A_____ a investit instanța ierarhic superioară cu o contestație împotriva încheierii din data de 25 martie 2015 a judecătorului de cameră preliminară al Tribunalului Ialomița – Secția Penală, care a fost respinsă, ca inadmisibilă, prin încheierea nr.356/CO/CP din data de 12 decembrie 2017, pronunțată de judecătorul de cameră preliminară al Curții de Apel București – Secția a II-a Penală în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXX.

Invocarea dispozițiilor art.315 din Codul de procedură penală nu poate fi primită, întrucât acest text de lege nu este incident în faza de judecată a unei cauze penale, nici atunci când aceasta se află în rejudecare. Norma legală invocată este aplicabilă într-o altă fază a procesului penal, respectiv urmărirea penală, când procurorul soluționează cauza prin ordonanță, dispunând clasarea sau renunțarea la

urmărirea penală și se relaționează, de principiu, dacă este cazul, cu dispozițiile art.549¹ din Codul de procedură penală, care stabilesc competența de soluționare în favoarea judecătorului de cameră preliminară.

Judecata este faza procesului penal în care instanța desfășoară activități în vederea judecării cauzei penale cu care a fost sesizată, iar aceasta începe din momentul rămânerii definitive a încheierii judecătorului de cameră preliminară.

De asemenea, a fost respinsă excepția decăderii, invocată conform Legii nr.554/2004 (a contenciosului administrativ), întrucât respectivul act normativ nu este incident în cauză, care se află în rejudecare, doar cât privește latura civilă, având ca obiect desființare de înscrisuri.

Cauza nu este civilă sau de contencios administrativ, ci penală, urmând a fi soluționată de instanța penală, printr-o sentință penală.

În consecință, cererea de constatare a faptului că Ministerul Public este decăzut din dreptul de a exercita acțiune în anularea actului nu a fost primită.

Cererea de disjungere a cauzei a fost, la rândul său, respinsă, reținându-se că dispozițiile invocate, respectiv cele ale art.28 din Codul de procedură penală nu au aplicabilitate în prezenta cauză.

Astfel, prin Decizia penală nr.1696/A din data de 11 noiembrie 2016, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a II-a Penală, s-a dispus trimiterea cauzei, la prima instanță, pentru rejudecarea laturii civile, având ca obiect desființare de înscrisuri.

Prin urmare, în prezenta cauză, nu a operat niciun moment vreo soluție de disjungere a acțiunii civile de acțiunea penală, iar disjungerea, din latura civilă a cauzei, doar a acțiunii civile referitoare la persoana care a formulat această cerere nu poate fi primită.

A fost respinsă și cererea de acordare de daune materiale și morale, în sumă de câte 1 RON, formulată de B ___ M ___ -A _____, ca neîntemeiată, apreciindu-se că prejudiciul pretins nu este cauzat prin săvârșirea infracțiunii de fals, față de dispozițiile art.14 alin.1, art.17 și art.19 alin.1 din Codul de procedură penală.

În legătură cu acest subiect procesual persoană interesată, pentru disciplina geografie, conform pct.6 din dispozitivul rechizitoriului, procurorul de caz a dispus clasarea cauzei, sub aspectul infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale, întrucât nu s-a putut stabili care au fost persoanele responsabile de realizarea adăugirilor în lucrare.

Prin urmare, autorului falsului nefiind identificat, s-a făcut aplicarea art.16 alin.1 lit.c din Codul de procedură penală.

Altfel spus, pentru situația expusă, nu a existat o soluție de trimitere în judecată și nici de exercitarea acțiunii penale, aceasta stingându-se prin soluția de clasare dispusă de procuror.

În măsura în care prejudiciul trebuie reținut ca element constitutiv al infracțiunii (în acțiunea penală), care să întemeieze și acțiunea civilă, atunci această ultimă acțiune nu poate exceda cadrului acțiunii penale.

Totodată, a fost respinsă excepția inadmisibilității acțiunii civile, întrucât aceasta nu a fost formulată din perspectiva legii contenciosului administrativ, act normativ care nu își are aplicabilitatea în prezenta cauză.

Cu privire la solicitarea de desființare a înscrisurilor reprezentând lucrări de bacalaureat, la disciplina geografie - pentru subiecții procesuali persoane interesate T___ A___-A_____, T___ A_____, V____ (T___) M_____, B___ M____-A_____ și B_____ A_____, la disciplina biologie - pentru subiecții procesuali persoane interesate S_____ D_____-C_____, C--- A_____ -F_____ și D_____ A_____ -F_____ și, respectiv, la disciplina matematică - pentru subiectul procesual persoană interesată G___ G_____ -M___, prima instanță a constatat următoarele:

Potrivit pct.6 din dispozitivul rechizitoriului, procurorul a dispus clasarea cauzei, sub aspectul comiterii a 9 infracțiuni de fals material în înscrisuri oficiale, prevăzute de art.320 alin.1, 2 cu aplic. art.5 din Codul penal.

S-a reținut că, în timpul anchetei penale, au fost identificate, între altele, 9 lucrări ale unor candidați, care prezentau adăugiri, confirmate de rapoartele de expertiză întocmite de către expertul criminalist, însă nu s-a putut stabili care au fost persoanele responsabile de aceste adăugiri.

În această situație, se află lucrările la disciplina geografie ale suspectilor T___ A___-A_____, T___ A_____, V____ (T___) M_____, B___ M____-A_____ și B_____ A_____, lucrările la disciplina biologiei ale suspectilor S_____ D_____-C_____, ----- A_____ -F_____ și D_____ A_____ -F_____ și, respectiv, lucrarea la disciplina matematică a suspectului G___ G_____ -M___.

D___ urmare, s-a dispus clasarea, cu privire la cele 9 infracțiuni de fals material în înscrisuri oficiale, al căror autor a rămas neidentificat, fiind aplicabile, în consecință, prevederile art.16 alin.1 lit.c din Codul de procedură penală.

Pe de altă parte, în dispozitivul rechizitoriului, pct.11 și pct.12, procurorul a dispus, conform art.316 alin.1 din Codul de procedură penală, comunicarea soluției, menționând că, potrivit art.339 alin.4 din același cod, împotriva soluției de clasare se poate formula plângere, în termen de 20 zile de la comunicarea copiei actului, la procurorul-șef al Secției de Combatere a Corupției din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

În același timp, în dispozitivul rechizitoriului, nu există nicio dispoziție a procurorului, în sensul sesizării judecătorului de cameră preliminară cu propunerea de desființare totală sau parțială a unui înscris, conform art.315 alin.2 lit.d din Codul de procedură penală (în relaționare cu art.549¹ din același cod, care reglementează procedură dată în competența acelui judecător și cu art.3 din același cod, care se referă la separarea funcțiilor judiciare), în condițiile în care acțiunea penală a fost stinsă prin clasare, potrivit art.17 alin.1 din Codul de procedură penală.

D___ urmare, întrucât pe acest aspect nu s-a dispus o soluție de trimitere în judecată, deci nu există o acțiune penală exercitată în cursul judecății pentru cele 9 infracțiuni de fals material în înscrisuri oficiale, procurorul nu poate cere instanței de judecată, în prezenta cauză, desființarea înscrisurilor respective (lucrări de bacalaureat și diplome de bacalaureat), având în vedere competențele și separarea funcțiilor judiciare.

Ca atare, a fost respinsă cererea de desființare a înscrisurilor (lucrări de bacalaureat la disciplinele geografie, biologie și matematică) pentru subiecții procesuali persoane interesate anterior nominalizate și, pe cale de consecință, și cererea de desființare de înscrisuri constând în diplomele de bacalaureat eliberate pentru subiecții procesuali persoane interesate B___ M____-A_____, B_____ A_____ și T___ A___-A_____.

Referitor la aceste ultime trei persoane, s-a dispus, pentru aceleași rațiuni, restabilirea situației anterioare, prin restituirea diplomelor de bacalaureat, la rămânerea definitivă a hotărârii.

Cu privire la solicitarea de desființare a înscrisurilor reprezentând lucrări de bacalaureat la disciplina fizică - pentru subiecții procesuali persoane interesate Ș____ C____-C____-D____, S____ D____-L____, M____ ALIN, Ș____ V____-M____, S____ I____ și M____ V____, prima instanță a constatat următoarele:

Potrivit pct.2 din dispozitivul rechizitoriului, procurorul a dispus renunțarea la urmărirea penală față de suspectii Lisofschi C____, între altele, pentru 2 infracțiuni de fals material în înscrisuri oficiale, prevăzute de art.320 alin.1, 2 cu aplic. art.5 din Codul penal și, respectiv, H____ M____-G____, între altele, pentru 4 infracțiuni de fals material în înscrisuri oficiale, prevăzute de art.320 alin.1, 2 cu aplic. art.5 din Codul penal.

Referitor la suspecta Lisofschi C____, s-a reținut în fapt că, în calitate de profesor evaluator la disciplina fizică, în conivență cu evaluatorul pereche H____ M____-G____, a efectuat adăugiri cu rezolvări corecte ale subiectelor pe lucrările scrise la disciplina fizică ale candidaților S____ I____ și M____ V____.

Referitor la suspecta H____ M____-G____, s-a reținut în fapt că, în calitate de profesor evaluator la disciplina fizică, în conivență cu evaluatorul pereche Lisofschi C____, a efectuat adăugiri cu rezolvări corecte ale subiectelor pe lucrările scrise la disciplina fizică ale candidaților Ș____ C____-C____-D____, S____ D____-L____, M____ ALIN și Ș____ V____-M____.

Având în vedere aceleași considerente expuse cu privire la soluția de clasare, prima instanță a reținut, în ceea ce privește soluția de renunțare la urmărirea penală, că, în dispozitivul rechizitoriului, nu există nicio dispoziție a procurorului, în sensul sesizării judecătorului de cameră preliminară cu propunerea de desființare totală sau parțială a unui înscris, conform art.315 alin.2 lit.d din Codul de procedură penală, la care face trimitere art.318 alin.5 din același cod (dispoziție în vigoare la data emiterii rechizitoriului, chiar și înainte de Decizia Curții Constituționale nr.23/2016), în relaționare cu art.549¹ și art.3 din Codul de procedură penală.

Astfel, în cursul urmăririi penale, procurorul a stins acțiunea penală, prin renunțare la urmărirea penală, conform art.17 alin.1 rap. la art.314 din Codul de procedură penală, față de suspectele Lisofschi C____ și H____ M____-G____, inclusiv pentru infracțiunile de fals material în înscrisuri oficiale.

D____ urmare, întrucât pe acest aspect nu s-a dispus o soluție de trimitere în judecată, deci nu există o acțiune penală exercitată în cursul judecății pentru cele 6 infracțiuni de fals material în înscrisuri oficiale, procurorul nu poate cere instanței de judecată, în prezenta cauză, desființarea înscrisurilor respective (lucrări de bacalaureat și diplome de bacalaureat), având în vedere competențele și separarea funcțiilor judiciare.

Ca atare, a fost respinsă cererea de desființare a înscrisurilor (lucrări de bacalaureat la disciplina fizică) pentru subiecții procesuali persoane interesate anterior nominalizați și, pe cale consecință, și cererea de desființare a înscrisului reprezentând diplomă de bacalaureat pentru subiectul procesual persoană interesată S____ I____.

Referitor la subiecții procesuali persoane interesate Ș____ C____-C____-D____, S____ D____-L____ și Ș____ V____-M____, s-a reținut că nu au fost emise diplomele de bacalaureat.

În privința subiecților procesuali persoane interesate S____ I____, M____ ALIN și M____ V____, s-a arătat că diplomele de bacalaureat nu vor fi afectate, cu privire la disciplina fizică, față de soluția de renunțare la urmărirea penală.

Pentru subiecții procesuali persoane interesate M____ ALIN și M____ V____, s-a menționat că diplomele de bacalaureat vor fi anulate, doar în parte, pentru disciplina matematică.

Cu privire la subiectul procesul persoană interesată S____ I____, s-a constatat că, potrivit rechizitoriului, acesta a fost relaționat cu o infracțiune de fals material în înscrisuri oficiale, numai în ceea ce privește disciplina fizică (pentru care suspecta Lisofschi C____ a primit o soluție de renunțare la urmărirea penală), chiar dacă acesta apare, pentru aceeași disciplină, și în relaționare cu inculpata B____ N____ (condamnată definitiv în latura penală a cauzei), în legătură cu cele 52 acte materiale de determinare a modificării notelor introduse în catalogul electronic, în sensul majorării acestora.

În consecință, pentru subiectul procesual persoană interesată S____ I____, s-a dispus, pentru aceleași rațiuni anterior expuse, restabilirea situației anterioare, prin restituirea diplomei de bacalaureat, la rămânerea definitivă a hotărârii.

Având în vedere soluțiile pronunțate pe latura penală a cauzei, rămase definitive prin Decizia penală nr. 1696/A din data de 11 noiembrie 2016 a Curții de Apel București – Secția a II-a Penală, cu privire la infracțiunile de fals material în înscrisuri oficiale și fals intelectual, săvârșite de unii dintre inculpații condamnați, prima instanță a apreciat că se impune desființarea înscrisurilor relaționate cu acele infracțiuni (lucrări de bacalaureat supraevaluate și diplome de bacalaureat, în cazul celor din urmă doar în parte, pentru acele discipline afectate de fals), întrucât acestea au rezultat din comiterea infracțiunilor respective, impunându-se restabilirea situației anterioare, perspectivă din care a considerat admisibilă în parte cererea Parchetului de declarare a unor înscrisuri ca fiind false.

Împotriva sentinței penale pronunțate de prima instanță în rejudecarea laturii civile a cauzei, **au declarat apel** în termenul legal, pe de o parte, **PARCHETUL DE PE LÂNGĂ Î____ C____ DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**, Direcția Națională Anticorupție (numai cu privire la subiecții procesuali persoane interesate B____ M____-A____, B____ A____, S____ I____ și T____ A____-A____), iar, pe de altă parte, **subiecții procesuali persoane interesate** A____ (G____) D____-L____, B____ A____, B____ A____, B____ G____-M____, B____ M____-R____, C____ A____, C____ I____-D____, D____ M____-C____, D____ R____-G____, D____ R____, D____ A____-F____, D____ Ș____-A____, E____ A____, G____ I____-A____, G____ C____-A____, I____ ALIN-G____, I____ R____-D____, -- G____, L____ A____-A____, M____ C____-F____, M____ M____-S____, M____ M____-N____, M____ (P____) M____, M____ A____-M____, N____ M____-E____, N____ I____-M____, O____ J____-J____, P____ S____, P____ S____-M____, R____ M____-Ș____, R____ D____-P____, --- (M____) M____, S____ C____-F____, S____ I____, S____ (U____) V____, S____ C____, S____ I____-O____, S____ D____-L____, S____ E____, Ș____ R____-M____, Ș____ M____, T____ Ș____-A____, T____ L____-A____, T____ A____, T____ C____-V____, T____ (C____) V____-A____, T____ M____, U____ D____, U____ --- IA-C____, V____ V____-M____ și V____ N____-A____.

Distinct de aceste apeluri, prin cereri separate, subiecții procesuali persoane interesate B____ M____-R____, C____ A____, C____ I____-D____, D____ R____-G____, E____ A____, I____ ALIN-G____, M____ M____-N____, M____ (P____) M____, M____ A____-M____, N____ I____-M____, P____ S____, S____ (U____) V____, S____ D____-L____, S____

E____, Ș____ M____, T____ A____ și T____ C____-V____ au atacat și dispoziția din aceeași sentință referitoare la respingerea, ca inadmisibile, a cererilor de sesizare a Curții Constituționale cu excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art.34, art.549 1 alin.1 și art.549 1 din Codul de procedură penală.

Prin încheierea (definitivă) din data de 13 februarie 2018, pronunțată în acest dosar, Curtea a dispus, după punerea în discuție la termenul de judecată din data de 12 februarie 2018, în temeiul art.46 alin.1, 2 din Codul de procedură penală, având în vedere și dispozițiile art.97 alin.4 rap. la art.97 alin.1 pct.3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375/2015, cu modificările și completările ulterioare), disjungerea acelor căi de atac, constituirea unui alt dosar cu privire la aceste a și repartizarea aleatorie a dosarului respectiv.

S-a constituit, astfel, Dosarul nr.XXXXXXXXXXX (446/2018) al Curții de Apel București – Secția I Penală, în care, prin Decizia penală nr.416/A din data de 21 martie 2018 (definitivă), au fost respinse, ca tardive, apelurile declarate de subiecții procesuali persoane interesate B____ M____ -R____, C____ A____, C____ I____ -D____, D____ R____ -G____, E____ A____, I____ ALIN-G____, M____ M____ -N____, M____ (P____) M____, M____ A____ -M____, P____ S____, S____ (U____) V____, S____ D____ -L____, S____ E____, Ș____ M____ și T____ C____ -V____, s-a luat act de retragerea apelului declarat de subiectul procesual persoană interesată T____ A____ și a fost admis apelul declarat de subiectul procesual persoană interesată N____ I____ -M____, dispunându-se trimiterea cauzei, spre rejudecare, la Tribunalul Ialomița, numai în ceea ce privește cererea de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.25 alin.3 și art.397 din Codul de procedură penală.

Cererile de apel referitoare la soluțiile pronunțate de prima instanță în rejudecarea pe fond a laturii civile a cauzei, cea a Parchetului fiind însoțită de motivele scrise, au fost înaintate de instanța respectivă, împreună cu întregul dosar al cauzei și dosarele atașate (inclusiv cel de urmărire penală și cele în care au fost pronunțate hotărârile definitive pe latură penală) și înregistrate pe rolul acestei Curți la data de 15 ianuarie 2018 (*fila 65, vol. I, d.a.*).

Potrivi cererii de declarare a acestei căi de atac, **apelul Parchetului** se referă numai la subiecții procesuali persoane interesate B____ M____ -A____, B____ A____, S____ I____ și T____ A____ -A____ (*filele 66 și 98, vol.I, d.a.*), în același sens fiind, de altfel, și motivele scrise de apel (*filele 69 -96, vol.I, d.a.*).

Astfel, conform acelor motive, **Parchetul a criticat, ca fiind nelegală, soluția primei instanțe de a dispune restabilirea situației anterioare, prin restituirea diplomelor de bacalaureat către subiecții procesuali persoane interesate B____ M____ -A____, B____ A____, S____ I____ și T____ A____ -A____.**

În acest sens, s-a arătat că, deși raționamentul juridic folosit de prima instanță este corect, soluția adoptată este în contradicție cu argumentele expuse, în condițiile în care constatarea esențială a instanței respective a fost aceea că, prin rechizitoriu, s-au dispus, cu referire la înscrisurile privindu-le pe cele patru persoane anterior nominalizate, soluții de clasare sau de renunțare la urmărirea penală, fără ca procurorul să sesizeze judecătorul de cameră preliminară cu o cerere de desfășurare a acelor înscrisuri, situație în care dispoziția criticată excede, în totalitate, limitelor cadrului procesual cu care prima instanță a fost investită prin rechizitoriu, fiind încălcate, astfel, dispozițiile art.25 alin.1 din Codul de

procedură penală (care prevăd soluționarea acțiunii civile indisolubil legate de acțiunea penală) și, respectiv, art.315 alin.2 lit.d (la care face trimitere art.318 alin.8) și art.549¹ din același cod (care prevăd procedura de desființare a înscrisurilor în cazul unor astfel de soluții ale procurorului, prin sesizarea de către acesta a judecătorului de cameră preliminară).

S-a mai arătat că soluția criticată a fost pronunțată printr-o interpretare greșită a normei legale (art.256 din Codul de procedură penală), care se referă la restabilirea situației care a fost modificată prin comiterea infracțiunii, iar nicidecum la ridicarea înscrisurilor (diplome de bacalaureat) ca urmare a desfășurării anchetei penale.

De asemenea, s-a arătat că restabilirea situației anterioare săvârșirii infracțiunii este o formă de reparare a prejudiciului, care nu poate fi dispusă în speță, întrucât persoanele anterior nominalizate nu au suferit niciun prejudiciu, ci sunt beneficiarele unor diplome de bacalaureat care au fost emise ca urmare a unor lucrări cu privire la care s-a constatat că prezentau modificări și adăugiri, deci elemente de falsificare, iar soluția de restituire a acelor diplome ar însemna includerea lor în circuitul civil și producerea de efecte juridice de către acestea, care sunt produsul infracțiunilor de fals material în înscrisuri oficiale.

Pe de altă parte, în dezbaterile de la termenul de judecată din data de 07 mai 2018 (*consemnate în încheierea care face parte integrantă din prezenta decizie penală*), reprezentantul Ministerului Public a susținut, cu privire la alți subiecți procesuali persoane interesate, deși apelul Parchetului nu a fost declarat și în ceea ce îi privește pe aceștia, că, în mod greșit, s-a dispus anularea înscrisurilor (lucrări și diplome de bacalaureat) la care se referă hotărârea primei instanțe, soluția corectă fiind aceea de desființare a acestora.

Dintre **subiecții procesuali persoane interesate care au atacat hotărârea primei instanțe**, T___ A___ a depus la dosar, pentru primul termen de judecată, stabilit în data de 12 ianuarie 2018, o cerere scrisă, înregistrată la data de 30 ianuarie 2018, prin care a învederat retragerea apelului formulat, pe care, de altfel, nici nu l-a motivat (*fila 136, vol.I, d.a.*), iar O___ J___-J___, S___ I___ și S___ I___-O___ nu și-au motivat în scris apelurile declarate și, fiind în mod legal citați, nu s-au prezentat în fața Curții, pentru a le susține.

Ceilalți apelanți, potrivit motivelor scrise de apel, depuse la dosar personal ori prin avocații aleși - A___ (G___) D___-L___ (*filele 2 32 -2 35, vol.I, d.a.*), B___ A___ (*filele 28-29 și 184-189, vol.II, d.a.*), B___ A___ (*filele 48-51, vol.II, d.a.*), B___ G___-M___ (*filele 23-26, vol.II, d.a.*), B___ M___-R___ (*filele 120-122, vol.II, d.a.*), C___ A___ (*filele 226-229, vol.I, d.a.*), D___ R___-G___ (*filele 109-112, vol.II, d.a.*), D___ R___ (*filele 96-99, vol.II, d.a.*), D___ A___-F___ (*filele 151-153, vol.II, d.a.*), D___ Ș___-A___ (*filele 31-33 și 36-38, vol.II, d.a.*), E___ A___ (*filele 109-112, vol.II, d.a.*), G___ C___-A___ (*filele 161-163, vol.II, d.a.*), I___ ALIN-G___ (*filele 109-112, vol.II, d.a.*), I___ R___-D___ (*filele 127-129, vol.I, d.a.*), ISPĂȘEANU G___ (*filele 23-26, vol.II, d.a.*), L___ A___-A___ (*filele 164-167, vol.II, d.a.*), M___ M___-S___ (*filele 54-55, vol.II, d.a.*), M___ M___-N___ (*filele 142-144, vol.II, d.a.*), M___ (P___) M___ (*filele 226-229, vol.I, d.a.*), M___ A___-M___ (*filele 226-229, vol.I, d.a.*), N___ M___-E___ (*filele 252-253, vol.I, d.a.*), N___ I___-M___ (*filele 56-60 și 146-150, vol.II, d.a.*), P___ S___ (*filele 109-112, vol.II, d.a.*), P___ S___-M___ (*filele 23-26, vol.II, d.a.*), R___ M___-Ș___ (*filele 23-26, vol.II, d.a.*), R___ D___-P___ (*filele 28-29 și 184-189, vol.II, d.a.*), RĂCOȘANU (M___) M IHAELA (*filele 240-245, vol.I și 39-44, vol.II, d.a.*), S___ C___-F___ (*filele 154-156,*

vol.II, d.a.), S____ (U____) V____ (filele 226-229, vol.I, d.a.), S____ C____ (filele 23-26, vol.II, d.a.), S____ D____-L____ (filele 226-229, vol.I, d.a.), S____ E____ (filele 226-229, vol.I, d.a.), Ș____ R____-M____ (filele 23-26, vol.II, d.a.), Ș____ M____ (filele 226-229, vol.I, d.a.), T____ Ș____-A____ (filele 249-250, vol.I, d.a.), T____ L____-A____ (filele 52-53, vol.II, d.a.), T____ C____-V____ (filele 109-112, vol.II, d.a.), T____ (C____) V____-A____ (filele 28-29 și 184-189, vol.II, d.a.), T____ M____ (filele 138-143, vol.I, d.a.), U____ D____ (filele 217-220, vol.I, d.a.), U____ AMAL IA- C____ (filele 61-62, vol.II, d.a.), V____ V____-M____ (filele 157-160, vol.II, d.a.) și V____ N____-A____ (filele 28-29 și 184-189, vol.II, d.a.) și/sau concluziilor formulate, inclusiv pentru C____ I____ UȚ-D____, D____ M____-C____, G____ I____-A____ și M____ C____-F____ (care nu au prezentat motive scrise de apel), prin avocații aleși care i-au reprezentat juridic ori personal (numai U____ D____), în dezbaterile de la termenul de judecată din data de 07 mai 2018 (*consemnate în încheierea care face parte integrantă din prezenta decizie penală*), au invocat, în prealabil, necompetența funcțională a instanței de judecată de a se pronunța asupra cererii cu privire la care s-a dispus rejudecarea laturii civile a cauzei (susținând că o astfel de competență i-ar aparține judecătorului de cameră preliminară), precum și stabilirea greșită a cadrului procesual și, respectiv, a calității lor procesuale și au solicitat, apoi, între altele, **respingerea, ca inadmisibilă, a cererii de desființare a înscrisurilor (lucrări și diplome de bacalaureat), solicitare care va fi analizată, în mod prioritar, de către C____**, întrucât, în raport cu aceasta, celelalte cereri formulate (de trimitere a cauzei spre rejudecare, pe motivul neintroducerii în cauză a Ministerului Educației Naționale și Inspectoratului Școlar Județean Ialomița, de constatare a unui pretins caracter tardiv al acțiunii civile, de decădere a Ministerului Public din dreptul de a solicita anularea de acte, conform legii contenciosului administrativ, de recalculare a notelor fără luarea în considerare a modificărilor și adăugirilor din lucrări, de anulare ori desființare parțială a lucrărilor respective, în limita acelor modificări și adăugiri și, în mod corespunzător, de modificare a notelor înscrise în diplomele de bacalaureat sau de menținere a notelor reale, fără a se ține seama de majorările operate în catalogul electronic, cu modificarea corespunzătoare a mențiunilor din diplomele de bacalaureat) sunt constatate a nu mai prezenta relevanță în cadrul acestui proces penal.

Prin încheierea de la termenul de judecată din data de 12 martie 2018 (*filele 168-172, vol.II, d.a.*), Curtea, după punerea în discuție, s-a pronunțat motivat asupra cererilor de probatorii formulate de către unii dintre apelanți, încuviințând numai proba cu înscrisuri, care a fost administrată prin depunerea la dosar a actelor prezentate de apelanții C____ I____-D____, G____ C____-A____, N____ I____-M____ și T____ L____-A____.

Procedând la soluționarea căilor de atac cu care a fost sesizată, Curtea, mai întâi, va lua act, în temeiul art.415 alin.1 din Codul de procedură penală, de **retragerea apelului declarat de subiectul procesual persoană interesată T____ A____**, sens în care va avea în vedere manifestarea de voință în mod neîndoielnic exprimată de acesta în cuprinsul cererii înregistrate la dosar în data de 30 ianuarie 2018 (*fila 136, vol.I, d.a.*), urmând să dispună, în mod corespunzător, obligarea lui la plata cheltuielilor judiciare către stat, potrivit a rt.275 alin.2 din același cod.

Cu privire la **celelalte apeluri** deduse judecării, Curtea constată că **sunt fondate** cele declarate de PARCHETUL DE PE LÂNGĂ Î____ C____ DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Direcția Națională Anticorupție și de subiecții procesuali persoane interesate A____ (G____) D____-L____, B____ A____, B____

A _____, B _____ G _____ -M _____, B _____ M _____ -R _____, C _____ A _____, C _____ I _____ -
D _____, D _____ M _____ -C _____, D _____ R _____ -G _____, D _____ R _____, D _____ A _____ -F _____,
D _____ Ș _____ -A _____, E _____ A _____, G _____ I _____ -A _____, G _____ C _____ -
A _____, I _____ ALIN-G _____, I _____ R _____ -D _____, -- G _____, L _____ A _____ -A _____,
M _____ C _____ -F _____, M _____ M _____ -S _____, M _____ M _____ -N _____, M _____
(P _____) M _____, M _____ A _____ -M _____, N _____ M _____ -E _____, N _____ I _____ -M _____,
O _____ J _____ -J _____, P _____ S _____, P _____ S _____ -M _____, R _____ M _____ -Ș _____, R _____ D _____ -
P _____, --- (M _____) M _____, S _____ C _____ -F _____, S _____ (U _____) V _____, S _____ C _____,
S _____ I _____ -O _____, S _____ E _____, Ș _____ R _____ -M _____, Ș _____ M _____, T _____ Ș _____ -
A _____, T _____ L _____ -A _____, T _____ C _____ -V _____, T _____ (C _____) V _____ -A _____,
Ț _____ M _____, U _____ D _____, U _____ A _____ -C _____, V _____ V _____ -M _____ și V _____
N _____ -A _____, ale căror efecte vor fi extinse, potrivit art.419 din Codul de procedură penală, față de
subiecții procesuali persoane interesate A _____ I _____ -N _____, A _____ F _____ -B _____, A _____
M _____, A _____ A _____ -G _____, A _____ R _____ -M _____, B _____ C _____ -G _____, B _____
M _____, B _____ C _____ -C _____, B _____ I _____ -M _____, C _____ C _____ -M _____, C _____
I _____ -M _____, C _____ S _____ -P _____, --- P _____ -G _____, C _____ A _____, C _____
C _____, C _____ M _____ -A _____, C _____ C _____ -D _____, D _____ (B _____) M _____ -
A _____, D _____ A _____ -N _____, D _____ F _____, D _____ A _____ -V _____, D _____
D _____ -ALEN, D _____ D _____ -L _____, E _____ C _____ -A _____, H _____ D _____ -A _____, I _____
D _____ -N _____, I _____ A _____ -M _____, I _____ T _____ -Ș _____, I _____ NINEL-E _____, M _____
V _____, M _____ P _____, M _____ ALIN, M _____ A _____ -V _____, M _____ C _____ -D _____,
M _____ I _____, M _____ M _____ -R _____, M _____ (G _____) G _____, N _____ ANGEL-D _____, P _____ M _____,
P _____ V _____, P _____ EUGENIU-I _____, P _____ L _____ -E _____, R _____ A _____ -R _____,
R _____ M _____, S _____ Ș _____ -C _____, S _____ D _____ -C _____, S _____ A _____ -A _____,
S _____ I _____ -D _____, S _____ M _____ -C _____, S _____ F _____, Ș _____ F _____ -D _____,
Ș _____ T _____ -I _____, T _____ L _____, T _____ A _____, T _____ Ș _____, T _____ A _____, V _____ P _____,
V _____ N _____, V _____ A _____ -I _____, V _____ G _____, V _____ (D _____) L _____ -G _____ și
V _____ (T _____) M _____, în limitele ce vor fi precizate și, respectiv, **sunt nefondate** cele declarate de s
ubiecții procesuali persoane interesate S _____ I _____ și S _____ D _____ -L _____, pentru
considerentele care se vor arăta în cele ce urmează:

Rejudecarea de către prima instanță a laturii civile a cauzei, cu privire la cererea de desființare de
înscrieri, finalizată prin sentința penală în prezent atacată, a fost realizată ca urmare a soluției
pronunțate, în Dosarul nr. XXXXXXXXXXXX, prin Decizia penală nr. 1696/A din data de 11 noiembrie 2016
(definitivă) a Curții de Apel București – Secția a II-a Penală, care a judecat, în mod definitiv, latura penală
a cauzei, în sensul condamnării, între alții, cu relevanță în speță, a inculpaților trimiși în judecată, între
altele, pentru infracțiunile de *participație improprie la fals intelectual, în formă continuată* (**inculpata**
B _____ N _____) și, respectiv, *fals material în înscrieri oficiale, în formă continuată* (**fiecare dintre**
inculpații D _____ M _____ -R _____, S _____ S _____, S _____ E _____ -Dulcinica, C _____ M _____, M _____ C _____
și B _____ E _____).

Potrivit dispozitivului acelei decizii, instanța de apel a hotărât **rejudecarea de către prima instanță a laturii civile a cauzei, având ca obiect desființare de înscrieri (lucrări de bacalaureat și diplome de bacalaureat), cu citarea tuturor persoanelor interesate, și anume candidații cărora le aparțin lucrările și diplomele de bacalaureat .**

Conform considerentelor deciziei respective, instanța de apel a constatat, cu relevanță în prezenta cauză, următoarele:

- **obiectul laturii civile a cauzei îl constituie desființarea de înscrisuri - lucrările de bacalaureat supraevaluate și diplomele de bacalaureat obținute ca urmare a fraudelor comise de inculpații condamnați definitiv pe latură penală**, care fie au fost falsificate (lucrările pe care s-au efectuat modificări, adăugiri, etc.), fie poartă mențiuni false (diplomele de bacalaureat în care sunt menționate note nereale);

- **candidații** cu privire la care s-a solicitat de către P _____ anularea unor lucrări de bacalaureat supraevaluate și/sau a diplomelor de bacalaureat **se află într-o situație sui generis**, în sensul că, deși împotriva lor s-a exercitat o acțiune judiciară în procesul penal, conform definiției generale a părților (art.32 alin.1 din Codul de procedură penală), aceștia nu se regăsesc și în definiția cu caracter special a noțiunii de parte (art.32 alin.2 din același cod - care limitează calitatea de parte doar la inculpat, partea civilă și partea responsabilă civilmente);

- **aceste persoane, care au în mod indiscutabil interese în procesul penal, nu pot fi incluse decât în categoria „alți subiecți procesuali”** (art.34 din Codul de procedură penală);

- deși, în mod obișnuit, acțiunea civilă se exercită împotriva inculpatului și a părții responsabile civilmente, în situația particulară din speță, când infracțiunile de fals săvârșite de inculpați au profitat altor persoane, care beneficiază și în prezent de înscrisurile falsificate, iar obiectul acțiunii civile îl reprezintă chiar anularea înscrisurilor, **acele persoane (beneficiare ale drepturilor conferite de înscrisurile respective) sunt, de fapt, cele vizate de acțiunea civilă** ;

- **este necesară citarea tuturor candidaților**, cu precizarea clară a obiectului cauzei și a actelor a căror anulare se solicită de către P _____ în cazul fiecăruia dintre ei (doar a uneia sau a mai multor lucrări de bacalaureat ori și a unor lucrări și a diplomei de bacalaureat).

Potrivit **art.425 alin.3 din Codul de procedură penală**, când hotărârea este desființată de către instanța de apel numai în ceea ce privește latura civilă a cauzei (precum în speță), instanța de rejudecare se pronunță în limitele în care hotărârea a fost desființată.

De asemenea, conform **art.425 alin.1 din Codul de procedură penală**, în măsura în care situația de fapt rămâne cea avută în vedere la soluționarea apelului (caz incident în speță, întrucât faptele deduse judecății, cu privire la care s-a exercitat acțiunea penală, au fost stabilite prin hotărârea de condamnare rămasă definitivă în apel), instanța de rejudecare trebuie să se conformeze hotărârii instanței de apel.

Prin urmare, criticile în prealabil invocate, referitoare la pretinsa necompetență funcțională a primei instanțe și la stabilirea greșită a cadrului procesual și a calității procesuale a candidaților vizați de cererea de desființare de înscrisuri, sunt vădit nefondate, întrucât toate aceste aspecte au fost lămurite prin decizia instanței de apel, căreia prima instanță era obligată să i se conformeze, instanța de control judiciar stabilind, în mod definitiv, organul judiciar competent să se pronunțe asupra cererii respective (instanța de judecată, iar nu judecătorul de cameră preliminară), persoanele care trebuiau citate în rejudecarea dispusă a laturii civile a cauzei, având ca obiect acea cerere (candidații cărora le aparțin lucrările de bacalaureat și, respectiv, pe numele cărora au fost eliberate diplomele de bacalaureat) și calitatea procesuală a acestora (de subiecți procesuali persoane interesate).

Raportat la dispozitivul (anterior citat) al deciziei definitive a instanței care a dispus rejudecarea laturii civile a cauzei (având obiectul în mod clar precizat), Curtea, care, la rândul său, trebuie să se conformeze acelei decizii și, de asemenea, potrivit art.417 alin.1, 2 din Codul de procedură penală, trebuie să procedeze la judecarea apelurilor cu care a fost sesizată în limitele impuse de calitățile pe care apelanții le au în proces, constată că **obiectul prezentei cauze**, astfel cum a fost stabilit prin decizia respectivă, **il constituie desființarea de înscrisuri** (lucrări și diplome de bacalaureat), **iar nu anularea de înscrisuri, astfel cum s-a dispus prin sentința penală apelată, care, sub acest aspect, este nelegală, prin neconformarea la hotărârea instanței de control judiciar**.

Distincția este importantă și esențială (astfel cum, în dezbaterile asupra apelurilor din prezenta cauză, a susținut chiar reprezentantul Ministerului Public), întrucât **desființarea** este o adevărată sancțiune de drept penal, care, potrivit art.25 alin.3 din Codul de procedură penală, intervine chiar în lipsa exercitării unei acțiuni civile și se referă la înscrisul propriu-zis, ca *instrumentum*, care poate fi falsificat (între altele, cu relevanță în speță, fie chiar cu prilejul întocmirii înscrisului, prin atestarea unor fapte necorespunzătoare adevărului în conținutul său - în cazul falsului intelectual, fie prin alterarea în orice mod a unui înscris preexistent - în cazul falsului material), pe când **anularea** este o sancțiune de drept civil, care intervine pentru o cauză de nulitate (precum fraudă) și se referă la actul juridic pe care înscrisul îl constată, ca *negotium*.

Or, în speță, astfel cum deja s-a evidențiat, instanța de control judiciar, care a dispus în mod definitiv rejudecarea laturii civile a cauzei (cu citarea subiecților procesuali persoane interesate, inițial nerealizată), fiind obligatorie conformarea la hotărârea sa, pe de o parte, a indicat, în mod expres, obiectul acesteia, ca fiind **desființarea de înscrisuri**, iar nu anularea de înscrisuri și nici restabilirea situației anterioare săvârșirii infracțiunilor (la care s-a făcut referire în sentința penală apelată) și, pe de altă parte, a menționat că, în cauza dedusă judecării, **candidații** care au beneficiat și continuă să beneficieze de drepturile conferite de înscrisurile falsificate (prin fapte de fals material în înscrisuri oficiale, în ceea ce privește modificările și adăugirile făcute pe lucrările de bacalaureat și, respectiv, prin fapte de participare improprie la fals intelectual, în ceea ce privește completarea cu note mai mari decât cele reale a catalogului electronic pe baza căruia au fost eliberate ulterior diplomele de bacalaureat) **sunt cei vizați de acțiunea civilă**.

Conform **art.19 alin.1 din Codul de procedură penală**, acțiunea civilă poate fi exercitată, însă, în cadrul procesului penal, numai în legătură cu faptele care fac obiectul acțiunii penale.

De asemenea, potrivit **art.371 din Codul de procedură penală**, în cadrul procesului penal, judecata se mărginește la faptele și la persoanele arătate în actul de sesizare (rechizitoriul), care, la rândul său, conform **art.328 alin.1 din același cod**, se limitează la faptele și persoanele pentru care s-a efectuat urmărirea penală.

În speță, **în ceea ce privește faptele reținute a constitui infracțiunile de fals** (singurele care prezintă relevanță în rejudecarea laturii civile a cauzei, astfel cum a fost dispusă de către instanța de control judiciar), **acțiunea penală a fost exercitată**, prin punerea în mișcare a acestei acțiuni și, apoi, prin trimiterea în judecată, **numai cu privire la cei șapte inculpați anterior nominalizați** (care, printr-o hotărâre definitivă, intrată în puterea lucrului judecat, au și fost condamnați), **între care nu se află, însă, niciunul dintre subiecții procesuali persoane interesate din prezenta cauză**, cărora le aparțin lucrările

de bacalaureat și pe numele cărora au fost eliberate diplomele de bacalaureat și față de care desființarea acestora, ca înscrișuri, în sensul de *instrumentum*, ar opera ca o adevărată sancțiune, deși nu faptele lor au constituit obiectul judecății, pe latură penală, ci faptele atribuite altor persoane, în raport cu care nu au avut posibilitatea să se apere, nefiind citați la judecarea acelei laturi a cauzei, între timp definitiv soluționată.

În concret, pe latură penală, s-a reținut că, în sesiunea de bacalaureat iunie - iulie 2012, **inculpata B alaciu N**, având funcția de președinte al unui centru zonal de evaluare, a determinat modificarea, în sensul majorării, a 52 de note, peste cele din lucrări, introduse în catalogul electronic, la una sau mai multe discipline - faptă reținută a constitui infracțiunea de participare improprie la fals intelectual, în formă continuată (52 acte materiale), în raport cu următorii candidați: A _____ I _____-N _____ (nota la disciplina biologie), A _____ (G _____) D _____-L _____ (nota la disciplina limba și literatura română), A _____ M _____ (nota la disciplina biologie), B _____ C _____-G _____ (nota la disciplina matematică), B _____ A _____ (nota la disciplina biologie), B _____ A _____ (nota la disciplina limba și literatura română), B _____ I _____-M _____ (nota la disciplina matematică), C _____ C _____-M _____ (nota la disciplina matematică), C _____ I _____-D _____ (nota la disciplina fizică), D _____ R _____-G _____ (notele la disciplinele matematică și biologie), D _____ R _____ (nota la disciplina limba și literatura română), D _____ A _____-N _____ (notele la disciplinele matematică și biologie), G _____ I _____-A _____ (nota la disciplina limba și literatura română), I _____ ALIN-G _____ (nota la disciplina biologie), I _____ D _____-N _____ (nota la disciplina matematică), I _____ T _____-Ș _____ (nota la disciplina biologie), I _____ NINEL-E _____ (nota la disciplina biologie), I _____ R _____-D _____ (nota la disciplina matematică), ISPĂȘEANU G _____ (nota la disciplina limba și literatura română), M _____ C _____-F _____ (nota la disciplina biologie), M _____ A _____-V _____ (notele la disciplinele limba și literatura română și biologie), M _____ C _____-D _____ (nota la disciplina fizică), M _____ I _____ (notele la disciplinele matematică și biologie), M _____ A _____-M _____ (nota la disciplina limba și literatura română), O _____ J _____-J _____ (nota la disciplina matematică), P _____ S _____-M _____ (notele la disciplinele matematică și biologie), P _____ M _____ (nota la disciplina fizică), P _____ EUGENIU-I _____ (nota la disciplina matematică), R _____ M _____ (notele la disciplinele limba și literatura română și matematică), S _____ I _____ (nota la disciplina fizică), S _____ (U _____) V _____ (nota la disciplina limba și literatura română), S _____ I _____-D _____ (nota la disciplina biologie), S _____ E _____ (nota la disciplina biologie), S _____ F _____ (nota la disciplina limba și literatura română), Ș _____ F _____-D _____ (nota la disciplina limba și literatura română), Ș _____ T _____-I _____ (notele la disciplinele limba și literatura română și fizică), T _____ A _____ (nota la disciplina limba și literatura română), T _____ C _____-V _____ (notele la disciplinele limba și literatura română și matematică), V _____ P _____ (nota la disciplina limba și literatura română), V _____ N _____ (nota la disciplina fizică), V _____ A _____-I _____ (notele la disciplinele limba și literatura română și biologie), V _____ N _____-A _____ (nota la disciplina limba și literatura română) și V _____ (D _____) L _____-G _____ (nota la disciplina biologie).

În acest context, este de menționat faptul că, potrivit art.5 și art.77 alin.2 din Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat, aprobată prin Ordinul nr.4799/2010 al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului (care s-a aplicat și examenului din bacalaureat din anul 2012, conform art.2 alin.1 din Ordinul nr.5218/2011 al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului), diploma de bacalaureat, care este documentul oficial ce atestă promovarea examenului de bacalaureat, se completează cu datele din catalogul electronic .

De asemenea, tot pe latură penală, s-a reținut că **inculpații D___ M___-R___, S___ S___, S___ E___-Dulcinica, C___ M___, M___ C___ și B___ E___**, în calitate de profesori evaluatori la disciplinele matematică, geografie și biologie, au efectuat modificări și adăugiri cu răspunsuri corecte pe lucrările în prealabil scrise de candidații la acele discipline - fapte reținute a constitui, în cazul fiecăruia dintre aceștia, infracțiunea de fals material în înscrisuri oficiale, în formă continuată, astfel:

- 31 acte materiale - pentru **inculpatul D___ M___-R___** (profesor evaluator la disciplina matematică), în raport cu următorii candidați: A___ F___-B___, B___ G___-M___, C___ C___, C___ A___, D___ M___-C___, D___ (B___) M___-A___, E___ A___, E___ C___-A___, I___ ALIN-G___, ISPĂȘEANU G___, I___ NINEL-E___, M___ V___, M___ ALIN, M___ C___-D___, M___ (P___) M___, M___ A___-V___, M___ (G___) G___, N___ I___-M___, P___ V___, RĂCOȘANU (M___) M___, R___ D___-P___, S___ Ș___-C___, S___ A___-A___, S___ (U___) V___, S___ I___-D___, S___ E___, Ș___ M___, T___ L___, T___ (C___) V___-A___, V___ A___-I___ și V___ (D___) L___-G___;

- 4 acte materiale - pentru **inculpatul S___ S___** (profesor evaluator la disciplina matematică), în raport cu următorii candidați: C___ I___-D___, G___ C___-A___, M___ A___-M___ și Ș___ R___-M___;

- 15 acte materiale - pentru **inculpata S___ E___-Dulcinica** (profesor evaluator la disciplina matematică), în raport cu următorii candidați: B___ M___, C___ S___-P___, D___ F___, D___ A___-F___, D___ D___-ALEN, D___ D___-L___, H___ D___-A___, M___ M___-N___, M___ M___-R___, N___ M___-E___, S___ D___-C___, S___ I___-O___, T___ A___, T___ M___ și V___ (T___) M___;

- 26 acte materiale - pentru **inculpatul C___ M___** (profesor evaluator la disciplina matematică), în raport cu următorii candidați: B___ C___-C___, B___ M___-R___, C___ I___-M___, CÎLȚEA P___-G___, C___ A___, C___ M___-A___, C___ C___-D___, D___ A___-V___, D___ Ș___-A___, L___ A___-A___, M___ P___, M___ M___-S___, N___ ANGEL-D___, P___ S___, P___ L___-E___, R___ A___-R___, R___ M___-Ș___, S___ C___-F___, S___ C___, T___ Ș___-A___, T___ L___-A___, T___ Ș___, U___ D___, U___ A___-C___, V___ V___-M___ și V___ G___;

- 9 acte materiale - pentru **inculpatul M___ C___** (profesor evaluator la disciplina geografie), în raport cu următorii candidați: A___ (G___) D___-L___, A___ A___-G___, A___ R___-M___, B___ G___-M___, M___ (P___) M___, R___ D___-P___, RĂCOȘANU (M___) M___, S___ (U___) V___ și S___ M___-C___;

- 3 acte materiale - pentru **inculpata B___ E___** (profesor evaluator la disciplina biologie), în raport cu următorii candidați: I___ A___-M___, R___ A___-R___ și T___ M___.

Din cuprinsul rechizitoriului, rezultă că, în sarcina niciunui dintre candidații anterior nominalizați, nu a fost constatată vreo participare la săvârșirea infracțiunilor de fals reținute în sarcina inculpaților trimiși în judecată, care au constituit obiectul judecății pe latura penală a cauzei și au condus la pronunțarea

unei hotărâri definitive de condamnare a acelor inculpați (nici cea continuată de participație improprie la fals intelectual, nici cele continuate de fals material în înscrisuri oficiale).

Mai mult, cu privire la acești candidați, nici măcar nu a fost efectuată o urmărire penală *in personam* în legătură cu vreo formă de participație la comiterea infracțiunilor anterior menționate, soluțiile de renunțare la urmărirea penală și, respectiv, de clasare, dispuse în privința unor dintre aceștia, în calitate de suspecți, referindu-se la o infracțiune de altă natură, respectiv cumpărare de influență (*pct.2 și pct.5 din dispozitivul rechizitoriului*).

În plus, în legătură cu diplomele de bacalaureat, nu a fost formulată nicio acuzație împotriva vreunei persoane, nici măcar a inculpaților trimiși în judecată, în sarcina celor anterior nominalizați infracțiunile de fals fiind reținute, prin actul de trimitere în judecată și, ulterior, prin hotărârea definitivă de condamnare, exclusiv în raport cu lucrările de bacalaureat și, respectiv, catalogul electronic.

Pe de altă parte, s-a susținut de către procuror, la capitolul „Declararea unor înscrisuri ca fiind false” (*pagina 462 din considerentele rechizitoriului*), că, urmare a activității infracționale desfășurate de inculpați, **au fost supraevaluate notele din lucrări și s-a ajuns la promovarea frauduloasă a examenului de bacalaureat de către candidați** (diploma de bacalaureat fiind, astfel cum deja s-a evidențiat anterior, documentul oficial care atestă promovarea examenului respectiv), fie în sesiunea iunie-iulie 2012, fie în sesiunile ulterioare, folosindu-se de notele obținute în mod fraudulos în prima sesiune.

La rândul său, instanța de control judiciar care a dispus rejudecarea laturii civile a cauzei, a menționat, astfel cum deja s-a învederat, în considerentele deciziei definitive pronunțate, că obiectul acesteia îl constituie desființarea de înscrisuri, indicate a fi **lucrările de bacalaureat supraevaluate și diplomele de bacalaureat obținute ca urmare a fraudelor** comise de inculpații condamnați definitiv pe latură penală, candidații promovați fiind beneficiari ai drepturilor conferite de înscrisurile respective.

Prin urmare, atât conform rechizitoriului, cât și potrivit hotărârii definitive anterior citate (căreia instanța de rejudecare trebuie să i se conformeze), înscrisurile respective au fost considerate a reprezenta, în ceea ce îi privește pe candidații anterior nominalizați, declarați promovați la examenul de bacalaureat (față de care, însă, nu s-a formulat nicio acuzație de natură penală), **produsul unei fraude**, care constituie, teoretic, o cauză de nulitate a actului, ca *negotium*, atrăgând o eventuală anulare a acestuia, ca sancțiune de drept civil, iar nu un motiv de desființare a înscrisului, ca *instrumentum*, în cadrul procesului penal, cu atât mai mult cu cât, sub aspectul laturii penale a cauzei, acesta s-a desfășurat cu privire la fapte ale altor persoane decât candidații respectivi și în lipsa celor din urmă (care, astfel, nu și-au putut formula apărări cu privire la situația de fapt reținută și nici nu o mai pot face în cadrul unui proces penal, întrucât acțiunea penală, astfel cum a fost exercitată de procuror, care nu îi privește, s-a stins deja în cursul judecății, potrivit art.17 alin.2 din Codul de procedură penală, prin pronunțarea unei hotărâri definitive de condamnare a inculpaților trimiși în judecată, înainte de rejudecarea laturii civile a cauzei, dispusă de către instanța de control judiciar).

Constatarea săvârșirii acelor fapte (ale altora), singurele cu privire la care s-a exercitat acțiunea penală, constituind obiectul judecății în procesul penal, nu poate atrage, în mod automat, desființarea înscrisurilor în discuție (obiect al rejudecării laturii civile a cauzei), ca *instrumentum*, la care se referă art.25 alin.3 din Codul de procedură penală (sens în care a fost unicul raționament al primei instanțe, din perspectiva soluției de anulare a acelor înscrisuri, ca pretinsă formă de restabilire a situației anterioare săvârșirii infracțiunilor reținute în mod definitiv pe latură penală), întrucât aceasta ar opera ca o

sanțiune pentru candidații anterior nominalizați, în raport cu fapte care nu le aparțin, în sarcina lor nefiind reținută, astfel cum deja s-a evidențiat, vreo formă de participare penală la săvârșirea faptelor respective.

În schimb, pentru **fraudă**, remediul de natură civilă este cel prevăzut de art.96 din Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat, aprobată prin Ordinul nr.4799/2010 al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului (aplicabilă și examenului din bacalaureat din anul 2012, conform art.2 alin.1 din Ordinul nr.5218/2011 al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului), care, în alin.3 și alin.4, prevede că, în situația în care fraudă este constatată după încheierea examenului de bacalaureat, comisia de bacalaureat județeană sau a municipiului București modifică rezultatele examenului, în sensul că respectivul candidat este considerat eliminat din examen și, dacă diploma de bacalaureat a fost completată, dar nu a fost eliberată candidatului, ea este anulată, iar, pentru candidații cărora le-a fost eliberată diploma de bacalaureat (precum în speță), inspectoratul școlar propune instanței de judecată (subînțelegându-se că este vorba despre instanța civilă) **anularea diplomei obținute în urma fraudei dovedite**.

În considerarea motivelor anterior expuse, **Curtea va admite, în temeiul art.421 pct.2 lit.a din Codul de procedură penală, apelurile declarate de subiecții procesuali persoane interesate** A__ (G__)

D__-L____, B__ A____, B__ A____, B__ G____-M____, B__ M____-
R____, C__ A____, C__ I____-D____, D__ M____-C____, D__ R____-G____, D__
R____, D__ A____-F____, D__ Ș____-A____, E__ A____, G____ I____-
A____, G____ C____-A____, I__ ALIN-G____, I____ R____-D____, ISPĂȘEANU
G____, L____ A__-A____, M____ C____-F____, M____ M____-S____,
M____ M____-N____, M__ (P____) M____, M____ A____-M____, N____
M____-E____, N__ I____-M____, O__ J____-J____, P__ S____, P__ S____-
M____, R__ M____-Ș____, R____ D____-P____, RĂCOȘANU (M____) M____, S____
C____-F____, S__ (U____) V____, S__ C____, S____ I____-O____, S__ E____,
Ș__ R____-M____, Ș__ M____, T____ Ș____-A____, T____ L____-A____,
T__ C____-V____, T__ (C____) V____-A____, T__ M____, U____ D____, U____
A____-C____, V____ V____-M____ și V____ N____-A____ și, întrucât aceleași motive sunt
valabile și în privința subiecților procesuali persoane interesate A____ I____-N____, A____
F____-B____, A____ M____, A____ A____-G____, A__ R____-M____, B____
C____-G____, B__ M____, B__ C____-C____, B__ I____-M____, C____
C____-M____, C____ I____-M____, C____ S____-P____, CÎLȚEA P____-G____,
C____ A____, C____ C____, C____ M____-A____, C____
C____-D____, D__ (B____) M____-A____, D__ A____-N____, D____ F____
D____ A____-V____, D____ D____-ALEN, D____ D____-L____, E__ C____-
A____, H____ D____-A____, I__ D____-N____, I__ A____-M____, I__ T____-
Ș____, I____ NINEL-E____, M__ V____, M____ P____, M__ ALIN, M__ A____-
V____, M__ C____-D____, M__ I____, M____ M____-R____, M____ (G____)
G__, N__ ANGEL-D____, P__ M____, P____ V____, P____ EUGENIU-I____, P____
L____-E____, R__ A____-R____, R__ M____, S__ Ș____-C____, S____ D____-
C____, S__ A____-A____, S____ I____-D____, S____ M____-C____, S____
F____, Ș__ F____-D____, Ș__ T____-I__, T____ L____, T__ A____, T____
Ș____, T____ A____, V____ P____, V____ N____, V__ A____-I____, V__ G____,
V__ (D____) L____-G____ și V__ (T____) M____, cărora prima instanță le-a anulat

lucrări și diplome de bacalaureat, **va extinde efectele apelurilor respective față de aceștia din urmă**, potrivit art.419 din același cod, va desființa, în parte, hotărârea instanței respective și, în fond, rejudecând, va decide astfel:

Va înlătura dispozițiile de anulare a înscrișurilor (lucrări de bacalaureat și diplome de bacalaureat) menționate în tabelele de la pct.3 și pct.4 din dispozitivul sentinței penale apelate.

Va respinge, ca inadmisibilă în procesul penal, cererea de desființare a acestor înscrișuri.

Va dispune înaintarea lucrărilor de bacalaureat și a diplomelor de bacalaureat (în mod evident, cele indicate în tabelele la care s-a făcut anterior referire) ale subiecților procesuali persoane interesate ale căror apeluri vor fi admise și ale celor față de care vor fi extinse efectele acestor apeluri, precum și diploma de bacalaureat a subiectului procesual persoană interesată S_____ I_____ (asupra situației căruia se va reveni, din perspectiva apelului propriu și a apelului Parchetului), împreună cu Sentința penală nr.288 din data de 22 decembrie 2015, pronunțată de Tribunalul Ialomița – Secția Penală în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXX și cu Decizia penală nr.1696/A din data de 11 noiembrie 2016, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a II-a Penală în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXX, către Inspectoratul Școlar Județean Ialomița, în vederea aplicării dispozițiilor art.96 din Ordinul nr.4799/2010 al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului (la care face trimitere Ordinul nr.5218/2011 al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului).

Ca efect al acestei soluții, va fi înlăturată aplicarea art.580 alin.5 din Codul de procedură penală, cu privire la diploma de bacalaureat emisă pe numele subiectului procesual persoană interesată V_____ N_____ -A_____.

Referitor la unii dintre candidații anterior nominalizați (ale căror apeluri vor fi admise și, respectiv, față de care vor fi extinse efectele acestor apeluri), hotărârea care va fi pronunțată de C_____, în sensul celor anterior menționate, nu afectează dispozițiile (care rămân valabile) din sentința primei instanțe referitoare la respingerea cererilor de desființare a înscrișurilor reprezentând lucrări de bacalaureat la disciplina geografie - pentru T____ A_____ și V_____ (T____) M_____, la disciplina biologie - pentru D_____ A_____ -F_____ și S_____ D_____ -C_____ și, respectiv, la disciplina fizică - pentru M_____ V_____ și M_____ ALIN, întrucât, pe de o parte, raționamentul juridic al instanței respective, referitor la limitele sesizării, față de soluțiile de clasare și renunțare la urmărirea penală dispuse de procuror (*pct.6 și, respectiv, pct.2 din dispozitivul rechizitoriului*), este întru-totul corect, nefiind, de altfel, contestat de P_____ (al cărui apel nu se referă la nici la acele dispoziții, nici la vreunul dintre cei șase subiecții procesuali persoane interesate anterior nominalizați) și, pe de altă parte, subiectului procesual persoană interesată D_____ A_____ -F_____ (care a declarat apel) nu i se poate agrava situația în propria cale de atac, potrivit art.418 alin.1 din Codul de procedură penală, iar față de subiecții procesuali persoane interesate T____ A_____ (care și-a retras apelul), V_____ (T____) M_____, S_____ D_____ -C_____, M_____ V_____ și M_____ ALIN (care nu au declarat apel), extinderea efectelor apelurilor nu le poate îngreuna situația, conform art.419 din același cod.

Aceleași motive determină și menținerea dispozițiilor din sentința primei instanțe referitoare la subiecții procesuali persoane interesate CĂTIȘANU A_____ -F_____, G_____ G_____ -M_____, Ș_____ C_____ -C_____ -D_____ și Ș_____ V_____ -M_____ (care nu au declarat apel), de respingere a cererilor de desființare a lucrărilor acestora (pentru CĂTIȘANU A_____ -F_____ - la disciplina biologie, pentru G_____ G_____ -M_____ - la disciplina matematică și pentru Ș_____ C_____ -

C _____ -D _____ și Ș _____ V _____ -M _____ - la disciplina fizică), pe baza aceluiași raționament juridic (referitor la limitele sesizării, în raport cu soluțiile de clasare și renunțare la urmărirea penală dispuse de procuror prin rechizitoriu), fără a fi pronunțată, în dispozitiv, nicio soluție cu privire la diplomele de bacalaureat, menționându-se, în considerente, doar că, pentru ultimii doi dintre ei, nu au fost emise astfel de diplome, în condițiile în care Parchetul nu a atacat sentința respectivă cu privire la acele dispoziții și nici referitor la vreun a dintre persoanele anterior nominalizate, iar extinderea efectelor apelurilor admise în ceea ce le privește pe acestea este împiedicată de interdicția, prevăzută de art.419 din Codul de procedură penală, de a le fi creată o situație mai grea.

Apelurile declarate de subiecții procesuali persoane interesate S _____ I _____ și S _____ D _____ - L _____ sunt constatate nefondate, urmând a fi respinse ca atare, în temeiul art.421 pct.1 lit.b din Codul de procedură penală, cu obligarea acestora la plata cheltuielilor judiciare către stat, potrivit a rt.275 alin.2, 4 din același cod, sens în care Curtea reține că sentința penală apelată le este favorabilă amândurora.

Astfel, în privința **subiectului procesual persoană interesată S _____ I _____** (care nici măcar nu și-a motivat apelul și nu s-a prezentat în fața Curții pentru a-l susține), prima instanță a respins cererile de desființare a înscrisurilor constând în lucrarea de bacalaureat la disciplina fizică și, respectiv, în diploma de bacalaureat (aceste dispoziții nefiind atacate în apelul Parchetului), în considerarea raționamentului juridic referitor la limitele sesizării (față de soluția de renunțare la urmărirea penală dispusă de procuror prin rechizitoriu) și a dispus restituirea acelei diplome către acesta, la rămânerea definitivă a hotărârii (singura dispoziție contestată în apelul Parchetului, asupra căreia se va reveni, cu ocazia analizării apelului respectiv).

Cu privire la **subiectul procesual persoană interesată S _____ D _____ -L _____**, prima instanță a respins cererea de desființare a înscrisului reprezentând lucrarea de bacalaureat la disciplina fizică, aplicând același raționament juridic (necontestat de P _____), referitor la limitele sesizării (în raport cu soluția de renunțare la urmărirea penală dispusă de procuror prin rechizitoriu) și nu a pronunțat, în dispozitiv, nicio soluție cu privire la diploma de bacalaureat, menționând, în considerente, doar că, pentru acesta, nu a fost emisă o astfel de diplomă.

Întrucât Parchetul nu a atacat sentința instanței respective cu privire la acest subiect procesual persoană interesată, Curtea nu îi poate agrava situația în propriul apel, conform art.418 alin.1 din Codul de procedură penală.

Referitor la **apelul Parchetului**, Curtea reamintește, în prealabil, că acesta a fost declarat numai cu privire la subiecții procesuali persoane interesate B _____ M _____ -A _____, B _____ A _____, T _____ A _____ -A _____ și S _____ I _____ și doar în ceea ce privește dispoziția de pretinsă restabilire a situației de fapt, prin restituirea către aceștia a diplomelor de bacalaureat.

Întrucât situația primilor trei dintre subiecții procesuali persoane interesate anterior nominalizați este diferită de situația celui din urmă, Curtea va proceda la o analiză separată a acestora.

Astfel, cu privire la **subiecții procesuali persoane interesate B _____ M _____ -A _____, B _____ A _____ și T _____ A _____ -A _____**, după cum în mod corect s-a invocat în motivele scrise de apel ale Parchetului, dispoziția de restituire a diplomelor de bacalaureat este în contradicție vădită cu argumentul reținut a motiva soluțiile (necontestate) de respingere a cererilor de desființare a înscrisurilor reprezentând lucrările de bacalaureat la disciplina geografie (pentru toate cele trei candidate) și, respectiv, diplomele de bacalaureat (eliberate acestora), și anume acela referitor la limitele sesizării instanței, în condițiile în care, pentru faptele având legătură cu înscrisurilor respective, procurorul nu a dispus o soluție de trimitere în judecată, ci o soluție de clasare (*p ag.457-458 din considerentele și p ct.6 din dispozitivul rechizitoriului*), pe motivul neidentificării autorului pretinselor acte de fals material în înscrisuri oficiale (constând în adăugiri pe lucrările scrise ale candidatelor respective la disciplina anterior menționată), astfel că, în privința acelor fapte, acțiunea penală s-a stins în cursul urmăririi penale, conform art.17 alin.1 din Codul de procedură penală.

D _____ urmare, neexistând o sesizare a instanței de judecată cu privire la fapte având legătură cu diplomele de bacalaureat eliberate celor trei candidate, soluția de restituire a acestora către titulare se situează în afara cadrului procesual al prezentei cauze, astfel cum este conturat de conținutul rechizitoriului, potrivit art.371 din Codul de procedură penală și, ca atare, este nelegală, urmând a fi înlăturată, prin admiterea căii de atac exercitate de P _____, în temeiul art.421 pct.2 lit.a din același cod.

Constatarea acestui motiv de nelegalitate face inutilă analizarea celorlalte argumente invocate în susținerea apelului Parchetului.

În privința **subiectului procesual persoană interesată S _____ I _____**, hotărârea primei instanțe este corectă în ceea ce privește dispoziția de respingere a cererii de desființare a înscrisului reprezentând lucrarea de bacalaureat la disciplina fizică, în considerarea aceluiași argument, al limitelor sesizării, față de soluția de renunțare la urmărirea penală dispusă de procuror cu privire la autorul pretinsului fals material în înscrisuri oficiale, profesorul evaluator Lisofschi C _____, în sarcina căruia, în calitate de suspect, s-a reținut că a efectuat adăugiri cu rezolvări corecte ale subiectelor pe lucrarea scrisă a acestui candidat la disciplina respectivă (*p ag.123-124 și 439-440 din considerentele și pct .2 din dispozitivul rechizitoriului*), nu însă și în ceea ce privește dispoziția de restituire a diplomei de bacalaureat, întrucât, astfel cum deja s-a evidențiat, eliberarea acesteia a fost relaționată cu unul dintre actele materiale (care au constituit obiectul judecății în procesul penal) din conținutul infracțiunii continuate de participare improprie la fals intelectual, reținută în sarcina inculpatei B _____ N _____ (care a fost acuzată, prin rechizitoriu și, în final, a fost condamnată, prin hotărârea rămasă definitivă pe latură penală, între altele, pentru fapta de a fi determinat modificarea, în sensul majorării, a notei acestui candidat la disciplina fizică, peste cea din lucrare, introdusă în catalogul electronic pe baza căruia a fost eliberată diploma de bacalaureat).

Dispoziția de respingere a cererii de desființare a diplomei de bacalaureat, ca înscris, în sensul de *instrumentum*, este corectă, fiind inadmisibilă în procesul penal o astfel de cerere, în considerarea argumentelor deja expuse la momentul analizării apelurilor admise ale unora dintre candidați, cu efecte extinse față de alții, nelegală fiind, însă, în raport cu actul material la care s-a făcut anterior referire, dispoziția de restituire către titular a diplomei respective, având legătură cu o infracțiune dedusă judecății (întrucât, teoretic, acea diplomă ar putea fi anulată, ca *negotium*, pentru fraudă).

În consecință, raportat la aceleași argumente anterior expuse, va fi înlăturată dispoziția de restituire a diplomei de bacalaureat, care va fi înaintată, și în cazul acestui subiect procesual persoană interesată,

către Inspectoratul Școlar Județean Ialomița, în vederea aplicării dispozițiilor art.96 din Ordinul nr.4799/2010 al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, apelul Parchetului, declarat în ceea ce îl privește, chiar pentru dispoziția respectivă, urmând a fi admis în acest sens, în temeiul art.421 pct.2 lit.a din Codul de procedură penală.

Față de toate aceste considerente, **Curtea va pronunța o decizie conținând soluțiile la care s-a făcut anterior referire**, cu mențiunea că, pentru apelurile care vor fi admise, cheltuielile judiciare ocazionate de judecarea acestora vor rămâne în sarcina statului, conform art.275 alin.3 din Codul de procedură penală.

V or fi menținute dispoziții le din sentință a penală pronunțată de prima instanță, care nu contravin dispozitivului și considerentelor acestei decizii.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

D E C I D E :

I. În temeiul art.415 alin.1 din Codul de procedură penală, **ia act de retragerea apelului declarat de subiectul procesual persoană interesată T___ A_____** împotriva Sentinței penale nr.155 din data de 28 noiembrie 2017, pronunțată de Tribunalul Ialomița – Secția Penală în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXXX.

În temeiul art.275 alin.2 din Codul de procedură penală, obligă pe apelantul subiect procesual persoană interesată la plata către stat a sumei de 100 lei, cu titlul de cheltuieli judiciare.

II. În temeiul art.421 pct.1 lit.b din Codul de procedură penală, **respinge, ca nefondate, apelurile declarate de subiecții procesuali persoane interesate S_____ I_____ și S___ D___ - L_____** împotriva Sentinței penale nr.155 din data de 28 noiembrie 2017, pronunțată de Tribunalul Ialomița – Secția Penală în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXXX.

În temeiul art.275 alin.2, 4 din Codul de procedură penală, obligă pe apelanții subiecți procesuali persoane interesate la plata către stat a sumei de 200 lei, cu titlul de cheltuieli judiciare.

III. În temeiul art.421 pct.2 lit.a și art.419 din Codul de procedură penală, admite apelurile declarate de **PARCHETUL DE PE LÂNGĂ Î_____ C_____ DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Direcția Națională Anticorupție și de subiecții procesuali persoane interesate A___ (G___) D___ -L_____, B_____ A_____, B_____ A_____, B___ G_____ -M_____, B_____ M_____ -R_____, C___ A_____, C___ I___ - D_____, D_____ M___ -C_____, D___ R___ -G_____, D___ R_____, D_____ A_____ -F_____, D_____ Ș_____ -A_____, E___ A_____, G_____ I___ -A_____, G_____ C_____ - A_____, I___ ALIN-G_____, I_____ R_____ -D_____, ISPĂȘEANU G_____, L_____ A___ - A_____, M_____ C___ -F_____, M_____ M___ -S_____, M_____ M_____ -N_____, M___ (P___) M_____, M_____ A___ -M_____, N_____ M_____ -E_____, N_____ I___ - M_____, O___ J___ -J_____, P_____ S_____, P_____ S___ -M_____, R___ M_____ -Ș_____,**

R____ D____ -P____, RĂCOȘANU (M____) M____, S____ C____ -F____, S____ (U____)
V____, S____ C____, S____ I____ -O____, S____ E____, Ș____ R____ -M____, Ș____ M____,
T____ Ș____ -A____, T____ L____ -A____, T____ C____ -V____, T____ (C____)
V____ -A____, T____ M____, U____ D____, U____ A____ -C____, V____ V____ -M____
și V____ N____ -A____, ale căror efecte le extinde față de subiecții procesuali persoane interesate
A____ I____ -N____, A____ F____ -B____, A____ M____, A____ A____ -G____,
A____ R____ -M____, B____ C____ -G____, B____ M____, B____ C____ -C____, B____
I____ -M____, C____ C____ -M____, C____ I____ -M____, C____ S____ -P____,
CÎLȚEA P____ -G____, C____ A____, C____ C____, C____ M____ -
A____, C____ C____ -D____, D____ (B____) M____ -A____, D____ A____ -N____,
D____ F____, D____ A____ -V____, D____ D____ -ALEN, D____ D____ -
L____, E____ C____ -A____, H____ D____ -A____, I____ D____ -N____, I____
A____ -M____, I____ T____ -Ș____, I____ NINEL-E____, M____ V____, M____
P____, M____ ALIN, M____ A____ -V____, M____ C____ -D____, M____ I____,
M____ M____ -R____, M____ (G____) G____, N____ ANGEL-D____, P____ M____, P____
V____, P____ EUGENIU-I____, P____ L____ -E____, R____ A____ -R____, R____
M____, S____ Ș____ -C____, S____ D____ -C____, S____ A____ -A____, S____
I____ -D____, S____ M____ -C____, S____ F____, Ș____ F____ -D____, Ș____
T____ -I____, T____ L____, T____ A____, T____ Ș____, T____ A____, V____ P____, V____
N____, V____ A____ -I____, V____ G____, V____ (D____) L____ -G____ și V____
(T____) M____ împotriva Sentinței penale nr.155 din data de 28 noiembrie 2017, pronunțată de
Tribunalul Ialomița – Secția Penală în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXXX.

Desființează, în parte, sentința penală apelată și, în fond, rejudecând:

Înlătură dispoziția privind restabilirea situației anterioare prin restituirea diplomelor de bacalaureat
către subiecții procesuali persoane interesate B____ M____ -A____, B____ A____, S____
I____ și T____ A____ -A____.

Înlătură dispozițiile de anulare a înscrisurilor (lucrări de bacalaureat și diplome de bacalaureat)
menționate în tabelele de la pct.3 și pct.4 din dispozitivul sentinței penale apelate.

Respinge, ca inadmisibilă în procesul penal, cererea de desființare a acestor înscrisuri.

Dispune înaintarea lucrărilor de bacalaureat și a diplomelor de bacalaureat ale subiecților procesuali
persoane interesate ale căror apeluri au fost admise și ale celor față de care au fost extinse efectele
acestor apeluri, precum și diploma de bacalaureat a subiectului procesual persoană interesată S____
I____, împreună cu Sentința penală nr.288 din data de 22 decembrie 2015, pronunțată de Tribunalul
Ialomița – Secția Penală în Dosarul nr.XXXXXXXXXXXXXX și cu Decizia penală nr.1696/A din data de 11
noiembrie 2016, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a II-a Penală în Dosarul
nr.XXXXXXXXXXXXXX, către Inspectoratul Școlar Județean Ialomița, în vederea aplicării dispozițiilor art.96
din Ordinul nr.4799/2010 al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului (la care face
trimitere Ordinul nr.5218/2011 al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului).

Înlătură aplicarea art.580 alin.5 din Codul de procedură penală, cu privire la diploma de bacalaureat
emisă pe numele subiectului procesual persoană interesată V____ N____ -A____.

Menține celelalte dispoziții ale sentinței penale apelate.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 21 iunie 2018.

P _____,

JUDECĂTOR,

O _____ R _____ -N _____

C _____ -V _____ G _____

GREFIER,

R _____ -E _____ V _____

Red. / Th.red. jud.C.V.G.

Ex.2 / 03 septembrie 2018

Tribunalul Ialomița - jud.I.G.Z _____

Acest document este preluat și procesat de o aplicație realizată gratuit de [Wolters Kluwer Romania](#) pentru [Fundatia RoLII](#).

Conținutul său poate fi preluat și utilizat cu citarea sursei: www.rolii.ro