

ACASĂ ([HTTP://WWW.ROLII.RO](http://www.rolii.ro)) » CĂUTARE ([HTTP://WWW.ROLII.RO/CAUTARE](http://www.rolii.ro/cautare)) » 358/2020

358/2020

20-03-2020



Suspendare executare act administrativ

Tribunalul MARAMURES

Cod ECLI ECLI:RO:TBMAR:2020:004.xxxxxx

cod operator 4204

R O M Â N I A

TRIBUNALUL MARAMUREȘ

SECȚIA A II-A CIVILĂ DE C_____

ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. XXXXXXXXXXXXX

SENTINȚA CIVILĂ NR.358

Ședința publică din 20 Marti e 2020

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: C_____ G_____ - judecător

GREFIER: V_____ G_____ S_____

Pe rol fiind pronunțarea asupra cauzei C_____ administrativ și fiscal privind pe reclamantul V___ F_____, cu domiciliul în Sighetu Marmăției, _____ 65D, județul Maramureș în contradictoriul cu pârâțul I_____ ȘCOLAR JUDEȚEAN MARAMUREȘ, cu sediul în Baia M____, _____ 14, județul Maramureș, având ca obiect suspendare executare act administrativ.

Se constată că dezbaterile au avut loc în ședința publică din 18 martie 2020, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce constituie parte integrantă din prezenta sentință când, tribunalul având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru astăzi, 20 martie 2020.

TRIBUNALUL

Constată că prin acțiunea civilă înregistrată sub dosar nr. XXXXXXX/2010, reclamantul V_____ F_____ în contradictoriu cu pârâțul I_____ Școlar Județean Maramureș a solicitat instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

- 1. Suspendarea Deciziei nr. 329/13.02.2020 privind încetarea detașării în interesul învățământului din funcția de inspector școlar discipline socio-umane la I_____ Școlar Județean Maramureș, cu data de 13.02.2020**
- 2. Suspendarea Deciziei nr. 330/13.02.2020 privind încetarea detașării în interesul învățământului din funcția de inspector școlar pentru istorie la I_____ Școlar Județean Maramureș, cu data de 13.02.2020**

Totodată a solicitat obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare se arată că,

A. în fapt

1) Începând cu data de 01.09.2013 și până la data emiterii deciziilor contestate, reclamantul a ocupat diferite posturi în cadrul Inspectoratului Școlar Județean Maramureș. Astfel, din 01.09.2013 și până în 31.08.2015 a fost Inspector școlar pentru Istorie (1/2 normă) - cu delegație, în acest timp, în anul 2013 a fost detașat pe funcția de inspector în interesul învățământului - specialitatea istorie și discipline socio-umane (Decizia nr. 3098/02.09.2013). Mai apoi, în anul 2014, prin Decizia nr. 2655/24.08.2014 a fost din nou detașat ca inspector școlar în interesul învățământului pentru disciplina istorie.

2) Începând din toamna anului 2015, a ocupat, prin concurs, postul de inspector școlar pe ntru managementul resurselor umane, post pe care l-a ocupat între anii 2015-2019.

3) Ulterior, în anul 2019, prin alte două decizii a fost, din nou, detașat în interesul învățământului cu ½ normă pe funcția de inspector școlar pentru istorie și, tot cu jumătate de normă (1/2) pe funcția de inspector școlar pentru discipline socio-umane până la sfârșitul anului școlar 2019-2020 (cu excepția organizării vreunui concurs pentru cele două posturi).

4) Cu toate acestea, în 13.02.2020 s-au emis Deciziile cu nr. 329 și 330 prin care s-a dispus încetarea detașării din funcțiile de inspector școlar pe care le deținea (pentru istorie și pentru discipline socio-umane).

5) Menționează că locuiește în Sighetu Marmăției și face naveta zilnic la locul de muncă (IȘJ MM din Baia M___). În seara zilei de 12.02.2020 a avut o stare generală proastă simțindu-se rău, dar, cu toate acestea în 13.02.2020 s-a dus la Colegiul N_____ „D_____ V____” din Sighetu Marmăției unde avea programată o inspecție de definitivat. După terminarea acesteia, pentru că în continuare nu avea o stare bună, a mers la cabinetul medicului de familie unde a fost consultat primind totodată concediu medical și bilet de trimitere pentru medicul specialist din spital.

Ulterior s-a deplasat la sediul inspectoratului pentru a încheia un raport și pentru a o informa pe doamna inspector general faptul că este bolnav și va sta în concediu medical, motiv pentru care nu va putea efectua alte inspecții, însă, în acel moment, a fost reținut de către aceasta pentru a-l anunța faptul că i-a încetat detașarea pe funcția de inspector școlar - prin emiterea Deciziilor nr. 329 și 330.

6) Considerând că actele administrative s-au emis în mod nelegal și injust, la data de 21.02.2020 a formulat contestație împotriva acestora.

B. Aspecte legale: Cererea este întemeiată pe dispozițiile art. 14 din Legea nr. 554/2004.

1. Plângerea prealabilă

Înainte de a formula cerere de suspendare la instanța de judecată, a înregistrat plângere prealabilă împotriva celor două acte contestate la autoritatea publică emitentă (în speță contestația înregistrată cu nr. 1318/21.02.2020 la I_____ Școlar Județean Maramureș), prin urmare, această primă condiție este îndeplinită.

2. Cazul bine justificat

Consideră că asupra aspectelor de drept (dar și de fapt) ce ar trebui să governeze situația pendinte există un vădit dubiu ce planează asupra aplicării corecte a prevederilor legale, dubiu care se răsfrânge asupra legalității actelor emise de I_____ Școlar Județean Maramureș.

a) Lipsa motivării actelor

Îndoiala serioasă asupra legalității actelor este generată de motivarea defectuoasă a Deciziilor administrative contestate. Motivarea defectuoasă a acestora încalcă principiul transparenței și principiul dreptului la apărare al reclamantului întrucât acesta se impune, fără doar și poate, pentru a garanta protecție persoanei interesate împotriva arbitrariului, având

în vedere discrepanța de putere în raporturile existente între administrație și particular (între subsemnatul și ISJ MM în cazul de față).

Actele contestate nu prezintă o motivare de fapt, o motivare reală, veritabilă, care este obligatorie în cazul actelor emise de către autorități, niște simple articole indicate nu echivalează cu o motivare a acestora. În cazul de față, argumentarea emiterii deciziilor este cu atât mai importantă cu efectele acestora sunt nefavorabile reclamantului cât timp are loc încetarea detașării în interesul învățământului a reclamantului, acesta trebuind să revină pe un alt post (didactic/catedra rezervată în calitatea de cadru didactic titular), totodată fiind afectate și alte instituții (școala unde ar trebui să se întoarcă în plin an școlar).

Totodată, prin motivarea inexistentă, motivele pentru care a fost detașat nu pot fi deduse, ridicându-se multe semne de întrebare și suficiente incertitudini cu privire la situația creată..

Având în vedere modalitatea de emiterie a actelor, consideră că acestea sunt pur discreționare și au fost întocmite fără a se avea în vedere situația reală din Inspekția Muncii, din Agenția Națională, precum și situația reclamantului.

Inclusiv jurisprudența este în sensul celor susținute de reclamant. În acest context indică Hotărârea nr. 4207/2010 din 10 mai 2010 pronunțată de Tribunalul București, secția de litigii de muncă „ Se observa ca cel care a dispus numirea in funcțiile de îndrumare si control poate dispune si eliberarea din funcție, însa în condițiile legii, ceea ce înseamnă că eliberarea din funcție in nici un caz nu poate fi intempestiva, nemotivată și fără a-i da posibilitatea salariatului sa se apere in cazul unei eventuale eliberări din funcție pentru motive care țin de persoana sa.

Încetarea detașării înainte de împlinirea termenului pentru care aceasta s-a dispus, cu atât mai mult cu cat detașarea a presupus consimțământul salariatului, nu poate avea loc unilateral decât pentru cauze care implica culpa persoanei detașate, aspect care se impune a fi redat in cuprinsul deciziei si care trebuie sa fie cunoscut de către salariat.

Apreciem ca in caz contrar, chiar daca drepturile ce decurg din contractul individual de munca nu sunt afectate, se încalcă dreptul la stabilitate in munca si principiul cuprins in art. 8 din C. muncii, conform căruia relațiile de munca se bazează pe principiul consensualității si al buneii - credințe, exercitarea drepturilor si îndeplinirea obligațiilor pe care le presupun raporturile de munca in general, trebuie sa aibă loc in concordanta cu regulile moralei, cu respectarea intereselor celeilalte parți, evitându-se reaua credința si abuzul de drept.

In consecința, instanța urmează sa admită acțiunea așa cum a fost formulată.”

respectiv Hotărârea nr. 170/2019 din 02-mai-2019 pronunțată de Tribunalul G_____, secția de contencios administrativ analizând actul administrativ contestat sub aspectul legalității emiterii sale, tribunalul constată că acesta este lipsit de orice motivare de natură a justifica soluția adoptată, menționarea unor texte de lege fără particularizarea situației reclamantei și care a condus la decizia de încetare a detașării este de natură a antrena nelegalitatea actului contestat, sau

Decizia civilă nr. 76/20.01.2011 pronunțată de către Curtea de Apel Timișoara secția de contencios administrativ și fiscal „Curtea nu-și poate însuși această argumentație și, deși reține că revocarea măsurii detașării reprezintă un act de oportunitate lăsat la latitudinea pârâtului în condițiile în care în speță detașarea s-a realizat în interesul învățământului, rezultă în mod logic că și revocarea acestei măsuri este generată tot de interesul învățământului, dar din preambulul Dispoziției xx/3/c.ss.2009 nu rezultă interesul reclamantului în luarea acestei măsuri”, admite recursul și admite în parte acțiunea reclamantului.

b) Încălcarea principiului securității juridice (și a stabilității în funcție)

Principiul securității raporturilor juridice nu e reglementat legal în mod expres, fiind o creație a jurisprudenței, cu toate că este extrem de important pentru statul de drept. Astfel, la fel ca alte principii constituționale, principiul securității raporturilor juridice este dedus din interpretarea prevederilor art. 1 din Constituție, care consacră caracterul de stat de drept, prima dată fiind menționat de către Curtea de Justiție a Comunităților Europene, fiind considerat drept o regulă de drept ce trebuie respectată în aplicarea tratatului (De Geus en Uitdenbogerd/Bosch, 1962). Ulterior, acest principiu a fost preluat în practica Curții Europene a Drepturilor Omului și deși nu este consacrat în mod expres nici într-un text comunitar, Curtea de Justiție a Comunităților Europene a stabilit că principiul securității juridice este parte integrantă a ordinii juridice comunitare.

Securitatea juridică vine să protejeze individul în fața statului și a autorităților sale și să limiteze puterea acestuia de a modifica raporturile juridice ori de a înfrânge încrederea legitimă. Având, deci, o funcție disciplinară, în beneficiul individului, judecătorului național i se recunoaște prerogativa de a se abține de la aplicarea concretă a unei norme care ar putea conduce la o soluție injustă.

Consideră că, în prezenta speță, conceptul de securitate juridică a fost încălcat creându-se insecuritate juridică. Logica inerentă a securității juridice trădează faptul că aceasta reprezintă o regulă care vine să protejeze particularul de bunăcredință (în speță reclamantul) și să limiteze, astfel, puterea discreționară a autorităților statului în procesul de edictare. Or, aplicarea principiului securității raporturilor juridice în favoarea autorităților administrației publice și, deci, în detrimentul particularului, ar însemna o eroare gravă asupra a ceea ce înseamnă acest principiu.

> Componentă a principiului securității raporturilor juridice consideră că este stabilitatea în funcție prevăzută atât în Legea nr. 188/1999 și apoi preluată în cadrul OUG 57/2019 la art. 373 lit. i - principiul stabilității în exercitarea funcției publice. Or, în speță, cu toate că din momentul în care și-am început activitatea în cadrul ISJ Maramureș a avut doar calificative anulate de foarte bine (fiind incident aici și principiul performanței - lit. c din același act normativ), s-a ajuns ca în mod intempestiv să fie eliberat din funcțiile de inspector școlar pe care le ocupa fără nicio justificare logică.

Conform principiului stabilității în funcție și reclamantul ar fi trebuit să beneficieze de stabilitate și independență față de orice schimbare guvernamentală și orice influență neprevăzută din afară, de natură să-i afecteze libertatea de exercițiu, de decizie sau de control în exercitarea atribuțiilor și care i-ar fi putut împiedica în realizarea activității sale. Totodată și Legea nr. 1/2011 a educației naționale (art. 259, 260, etc.) și a ordinele de ministru emise cu privire la activitatea inspectorilor

școlari sau la mobilitatea în funcție (ORDIN Nr. 5530 din 5 octombrie 2011 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare împreună cu Regulamentul-cadru, Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în anul școlar 2018-2019, aprobată prin OMEN nr. 5485/2017) indică faptul că acestea se completează cu alte acte normative incidente, iar în cazul de față aceste acte sunt OUG 57/2019, Codul Muncii unde este prevăzut principiul stabilității în funcție.

> Încetarea detașării reclamantului prin Deciziile nr. 329 și 330 încalcă principiile menționate mai sus, inclusiv pentru că (i) deciziile de numire nu au ajuns la expirarea perioadei pentru care au fost emise, (ii) nu s-a organizat un concurs în vederea ocupării funcției și, așa cum a afirmat, (iii) nici nu a obținut în urma vreunei evaluări un calificativ nesatisfăcător pentru a înceta detașarea înainte de termen.

i) Deciziile prin care a fost numit în anul 2019 în interesul învățământului cu 1/2 normă pe funcția de inspector școlar pentru istorie și, tot cu jumătate de normă (1/2) pe funcția de inspector școlar pentru discipline socio-umane nu au ajuns la termen, acestea fiind emise până la sfârșitul anului școlar 2019-2020 - anul școlar se termină la sfârșitul verii (cu excepția organizării vreunui concurs pentru cele două posturi).

ii) La nivelul instituției pârâte nu s-a organizat niciun concurs pentru cele două posturi pentru care a fost detașat, astfel că acest argument nu poate fi susținut, iar dacă un asemenea concurs s-ar fi organizat, ar fi trebuit să fie anunțat în mod obligatoriu astfel încât să poată să participe.

iii) Nu în ultimul rând, după cum a afirmat, din momentul în care a activat în cadrul ISJ MM, la evaluările anuale, a obținut doar note de foarte bine, ceea ce înseamnă că a fost un profesionist și și-a exercitat atribuțiile conform fișei postului.

Raportat la perioada în care au fost emise deciziile contestate și la notele obținute, nu se poate afirma decât faptul că acestea nu au fost emise în interesul învățământului,

motivele emiterii deciziilor ridicând cel puțin un semn de întrebare. Altfel, dacă în orice moment s-ar putea emite decizii de încetare a detașării în interesul învățământului fără o justificare obiectivă, s-ar ajunge la situații abuzive și arbitrare.

c) Vicii de formă ale actelor contestate

> Deciziile nr. 329 și 330 emise de către pârâtă nu au prevăzut în conținutul lor calea de atac pentru ca particularul să poată contesta actele, timpul (numărul de zile) în care se poate contesta actele, precum și nici instanța competentă unde s-ar putea ataca deciziile. Toate acestea încălcând dreptul reclamantului la apărare prevăzut în art. 24 din Constituția României și lit. f alin. 1 din art. 533 a OUG nr. 57/2019 „(1) Actul administrativ de încetare a raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici trebuie să conțină în mod obligatoriu următoarele elemente: f) termenul în care poate fi atacat actul administrativ, precum și instanța de contencios administrativ competentă.”

> Pentru emiterea celor două decizii trebuia să fie constituit și întrunit Consiliul de Administrație al pârâtului, conform OMECTS nr. 5530/2011, întrucât I_____ Școlar General emite decizii în conformitate cu hotărârile Consiliului de Administrație, potrivit art. Articolul 7 din Regulamentul-cadru anexă 1 la Ordinul nr. 5530/2011 „Consiliul de administrație

adoptă hotărâri prin vot deschis, cu jumătate plus unu din totalul voturilor exprimate. Inspectorul școlar general emite decizii în conformitate cu hotărârile consiliului de administrație, or acest lucru nu s-a întâmplat, ceea ce înseamnă că toată procedura de emiteră a deciziilor este viciată.

> În aceeași ordine de idei, Deciziile nr. 329 și 330 s-au emis în data de 13 februarie 2020 dată la care reclamantul era în incapacitate temporară de muncă conform actelor medicale.

Astfel, din coroborarea prevederilor art. 50 lit. b din Codul muncii (care se aplică și reclamantului în completarea celorlalte dispoziții legale, așa cum va arăta în continuare) care precizează faptul că contractul individual de muncă se suspendă de drept în timpul concediului pentru incapacitate temporară de muncă cu cele ale art. 60 alin. 1 lit. a care dispune că Concedierea salariilor nu poate fi dispusă pe durata incapacității temporare de muncă, stabilită prin certificat medical conform legii, consideră că emiteră deciziilor cu efectul încetării detașării sale în funcțiile de inspector școlar s-a făcut prin eludarea dispozițiilor legale.

> Nu în ultimul rând, condiția existenței unui caz bine justificat, este îndeplinită și în situația în care se regăsesc argumente juridice aparent valabile cu privire la nelegalitatea actelor administrative. În viziunea instanțelor, această condiție este îndeplinită și în măsura în care se invocă numeroase aspecte de nelegalitate, acestea având aptitudinea de a crea instanței convingerea existenței unui caz bine justificat. În acest sens este Decizia civilă nr. 6345 din 04.09.2012 a Curții de Apel Cluj în cuprinsul căreia s-a reținut: „ Astfel, reclamantii recurenți au invocat numeroase aspecte de nelegalitate, invocate în sprijinul cererii de anulare a actului administrativ a căror temeinicie urmează a fi desigur tranșată pe fondul cauzei cu prilejul soluționării respectivei cereri de anulare a HCL 28/31.01.2012, dar care prin consistența lor și amploarea argumentelor care le susțin formează instanței convingerea că ne aflăm în prezența unui caz justificat în accepțiunea textului enunțat".

Prin urmare, raportat la toate aspectele menționate mai sus, consideră că este îndeplinită condiția cazului bine justificat pentru a se putea dispune suspendarea actelor administrative contestate.

3. Paguba iminentă

Potrivit art. 2 alin.1 lit. ș din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, pagubă iminentă este prejudiciul material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public.

Prin emiteră Deciziilor nr. 329 și 330 din 13.02.2020 privind încetarea detașării în interesul învățământului din funcțiile de inspector școlar se produce un prejudiciu material viitor și previzibil atât în ceea ce -l privește, dar se perturbă în mod grav procesul instructiv-educativ, în plin an școlar, la Colegiului N_____ „D_____ V____" din Sighetu Marmației.

În ceea ce-l privește prejudiciul material viitor și previzibil, acesta se compune în special din salariul pe care îl încasa. Astfel, în funcțiile de inspector încasa aproximativ 6.500 de lei lunar net, la care se adaugă 2.000/lunar întrucât anul acesta făceam parte dintr-un proiect al Inspectoratului Școlar, total aproximativ 8.500 de lei/lunar net. În acest moment are și două

credite contractate la bănci.

- Unul în valoare totală de 90.250 de lei, totalul lunar de plată fiind de aproximativ 1.794 de lei, contractat în data de 17.12.2018

- și cel de-al doilea în valoare de xxxxx,8 euro, contractat în 2006, total lunar de plată fiind de aproximativ 105 euro.

Mai arată că are contractat creditul din 17.12.2018 raportat la sumele pe care le încasa de la ISJ Maramureș, de aproximativ 8.500 de lei/lunar net (anexează Decizia de stabilire a drepturilor salariale la care se mai adăugau aproximativ 2.000 de lei lunar net pentru proiectul din care făceam parte - anexa 6).

Dacă ar reveni la catedră, salariul s-ar diminua cam cu jumătate, ajungând la suma de aproximativ 4.500-4.400 lei/lunar net (anexează Decizia nr. 85/13.02.2020 de stabilire a drepturilor salariale brute pentru funcția de profesor din care se scad toate contribuțiile - anexa 7), iar coroborat cu creditele și cu celelalte cheltuieli, s-ar ajunge la o diminuare semnificativă a sumelor de care aș dispune.

Cunoscând faptul că în ultimii 4 ani, toți inspectorii școlari numiți prin detașare în interesul învățământului au avut întotdeauna perioada întregă de 1 an (conform deciziilor de detașare), nefiindu-le niciodată încetată detașarea, s-a bazat în mod rezonabil pe acest fapt, în momentul în care a contractat ultimul credit sau când a început construirea anexei gospodărești.

De asemenea, ca urmare a veștii emiterii deciziilor și a emiterii propriu-zise a acestora, suferă și un prejudiciu de imagine în rândul cadrelor didactice din județ, respectiv a părinților și a elevilor întrucât a fost unul dintre oamenii care s-au implicat foarte mult în numeroase activități ajungând ca în prezent să dețină un număr impresionant de diplome și acreditări - anexează parte din acestea.

Pentru Colegiul N_____ activitatea ar fi perturbată ca urmare a revenirii la catedra de istorie, unde este încadrat pe perioadă nedeterminată, iar postul respectiv a fost preluat de către alți profesori, care urmare a revenirii reclamantului ar urma să le fie modificate sau chiar încetate contractele de muncă. Mai mult, inclusiv elevii și procesul educațional ar avea de suferit din pricina unor schimbări la catedră în timpul anului școlar, cei mai afectați fiind elevii care trebuie să preia din mers modul și stilul de predare al altor profesori.

Prin urmare, și condiția pagubei iminente este îndeplinită întrucât se produce un prejudiciu atât în ceea ce-l privește, dar și pentru Colegiul N_____ „D_____ V_____”.

Având în vedere toate aspectele menționate mai sus, din care reiese faptul că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, solicită suspendarea Deciziilor nr. 329 și 330 din 13.02.2020 emise de ISJ Maramureș.

În drept a invocat prevederile din art. 2, 7, 14 din Legea nr. 554/2004, art. 24 din Constituție, art. 8, 50 și 60 din Codul muncii, art. 83 din OMEN nr. 5485/2017, OMEN Nr. 5530/2011, art. 533, 373 din OUG nr. 57/2019, Art. 7 din Regulamentul-cadru anexă 1 la Ordinul nr. 5530/2011, art. 254, 259, 260, 269, 283 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, OMEN nr. 5460/2018, precum și restul articolelor incidente.

restul articolei incidente

Anexează:Decizia nr. 329/13.02.2020, Decizia nr. 330/13.02.2020, Contestația cu nr. 1318/21.02.2020, Acte doveditoare incapacitate temporară de muncă din 13.02.xxxxxxxxxxxxxxxxxx20- Certificat concediu medical _____ nr. xxxxxxxx, respectiv Certificat concediu medical _____ nr. xxxxxxxx,CV, diplome și acreditări , Decizia de stabilire a drepturilor salariale în cadrul ISJ MM, Decizia de stabilire a drepturilor salariale pentru funcția de profesor nr. 85/13.02.2020, Contract de credit nr. xxxxxxxxxxxx92152 din decembrie 2018, Contract de credit nr. RFxxxxxxxxxxxx

Pârâtul I _____ Școlar al Județului Maramureș , prin întâmpinare, a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată, nefondată și nelegală.

În motiv are s-a arătat că:

1. Cererea de suspendare a executării actului este netemeinică.

Cu privire la cele două condiții stabilite prin art. 14 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, au achiesat și învederat statuările Deciziei 442/2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, secția de contencios administrativ și fiscal, dosar având ca obiect „ suspendare act administrativ”, respectiv:

a) existența unui caz bine justificat;

- cu privire la condiția cazului bine justificat, înalta Curte a statuat că pentru constatarea îndeplinirii acestei condiții, instanța nu trebuie să procedeze la analizarea criticilor de nelegalitate pe care se întemeiază însăși cererea de suspendare/anulare a actului administrativ, ci trebuie să-si limiteze verificarea doar la acele împrejurări de drept care au capacitatea să producă o îndoială serioasă asupra prezumției de legalitate de care se bucură un act administrativ.

- s-a mai statuat că poate constitui un caz temeinic justificat:

- emiterea unui act administrativ de către un organ necompetent sau cu depășirea competenței,

- actul administrativ este emis în temeiul unor dispoziții legale declarate neconstituționale sau actul administrativ a suferit o modificare importantă în calea recursului administrativ.

a.l. Referitor prezumției de legalitate, la emiterea deciziei contestate, a avut în vedere următoarele dispoziții legale aplicabile în speța de față:

- art. 254¹ (1) Personalul didactic titular în învățământul preuniversitar poate fi detașat în interesul învățământului, cu acordul său, pentru ocuparea unor posturi din unități/instituții de învățământ și unități conexe, la solicitarea acestuia, precum și pentru asigurarea pe perioadă determinată de cel mult un an școlar a conducerii unităților de învățământ, unităților conexe ale învățământului preuniversitar, inspectoratelor școlare și caselor corpului didactic și a funcțiilor de îndrumare și de control în inspectoratele școlare.

- art. 256: alin.(2) Funcțiile de conducere din inspectoratele școlare sunt: inspector școlar general și inspector școlar general adjunct . alin.(4) Funcțiile de îndrumare și de control din învățământul preuniversitar sunt: a) la inspectoratele

școlare: inspector școlar;....

- art. 261 alin.(1) din Legea 1/2011 „ Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, respectiv inspectoratele școlare vacantează, în condițiile legii, posturile corespunzătoare funcțiilor de îndrumare și de control cuprinse în organigramele proprii”

- prevederile art. 26 alin.(3) din „ANEXA” Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de inspector școlar din inspectoratele școlare aprobată prin OMECTS nr. 5558 din 7 octombrie 2011 - „ numirea și eliberarea inspectorilor școlari se fac prin decizie emisă de către inspectorul școlar general, cu avizul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului”.

- a existat avizul Ministerului Educației și Cercetării nr. 242/DGMSPP/12.09.2020 prin care s-a aprobat favorabil eliberarea din funcția de inspector școlar a domnului V___ F_____.

- prevederile art.7 alin.(4) din ANEXA 1 REGULAMENT-CADRU de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare aprobată prin OMECTS nr. 5530 din 5 octombrie 2011 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare, respectiv „Funcțiile de îndrumare și control din cadrul inspectoratului școlar sunt oc upate de inspectorii școlari prin concurs ... Pe postul neocupat prin concurs sau eliberat între perioadele de concurs este numit un inspector școlar..., prin detașare în interesul învățământului, până la organizarea unui nou concurs, dar nu mai târziu de sfârșitul anului școlar respectiv.

- prevederile art.2 din Deciziile nr. 1259/23.08.2019; nr.2213/20.09.2019 și ale art.3 din Decizia nr. 2502/22.10.2019 de numire în funcția de inspector școlar a reclamantului., angajatorul își rezervă dreptul de a dispune încetarea detașării domnului profesor V___ F_____ din funcția de inspector școlar la o dată anterioară termenelor menționate la Art.1”,

Este cert, în consecință, că Ordinul nr. nr. 5530 /2011 întemeiază regula ocupării funcțiilor de conducere prin concurs, situația de excepție a numirii fără concurs fiind reglementată cu caracter temporar și condiționată de momentul organizării concursului pentru ocuparea respectivului post.

Faptul că, până în acest moment nu s-a desfășurat concursul, nu are relevanță față de dispozițiile legale sus menționate, fiind posibilă numirea oricărei persoane care îndeplinește condițiile prevăzute de lege.

Mai mult, nu au fost nesocotite dispozițiile legale care reglementează detașarea în interesul învățământului, câtă vreme, conform art. 45 din Codul muncii, instituția detașării presupune ca modificarea temporară a locului muncii să se realizeze în interesul unității la care s-a dispus detașarea, neexistând reglementată o durată minimă a acesteia, ci numai durata maximă, detașarea putând fi supusă controlului Instanței numai în ceea ce privește legalitatea, nu și oportunitatea acestei măsuri, care rămâne la latitudinea celui care a dispus-o. La o simplă lectură, se poate observa că prin cererea formulată, reclamantul solicită în fapt, suspendarea unui act administrativ(decizie) determinat, licit și legal, act care a fost emis de pârâtă și în virtutea dispozițiilor unui articol dintr-un alt act(decizie) necontestat, pe care reclamantul - acționând probabil în deplinătatea capacității sale civile de exercițiu - l-a consimțit fără a avea nicio obiecție, prin semnătură.

a.2. Referitor la competența inspectorului școlar general de a emite decizia contestată, arătăm că s-au avut în vedere

următoarele dispoziții legale:

- prevederile art. 13 din ANEXA 1 REGULAMENT-CADRU de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare aprobată prin Ordinul Nr. 5530 din 5 octombrie 2011 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare, stabilesc atribuțiile inspectorului școlar general, respectiv „ atribuțiile inspectorului școlar general sunt prevăzute în Fișa postului - Anexă la contractul de management încheiat cu ministrul educației și cercetării științifice..”

- OMECTS nr. 5557 din 7 octombrie 2011 prin s-a aprobat Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar general, inspector școlar general adjunct din inspectoratele școlare și de director al casei corpului didactic, legiferează atribuțiile inspectorului școlar prin Fișa postului - Anexă la contractul de management încheiat cu ministrul educației și cercetării științifice". Acestea se regăsesc în „ANEXA 8 la Contractul de management" din această Metodologie, iar art. 4 B pct.1,2-5. (anexăm) prevăd: Inspectorul școlar general are următoarele obligații:

1. să aplice politicile și strategiile Ministerului Educației și Cercetării Științifice la nivel județean/al municipiului București;
2. să elaboreze și să aplice politici și strategii specifice în măsură să asigure desfășurarea în condiții performante a activității curente și de perspectivă a inspectoratului școlar, în concordanță cu politicile și deciziile Guvernului, în vederea punerii în aplicare a obiectivelor Programului de guvernare;
5. să selecteze, să angajeze/să numească, să promoveze, să sancționeze și să elibereze personalul inspectoratului școlar, cu respectarea dispozițiilor legale;

b) necesitatea evitării unei pagube iminente ireparabile sau dificil de reparat:

In ceea ce privește condiția pagubei iminente, aceasta presupune producerea unui prejudiciu material viitor și previzibil, greu sau imposibil de reparat.

Înalta Curte a precizat că iminența producerii unei pagube nu se prezumă, ci trebuie dovedită de persoana lezată, sub acest aspect fiind lipsite de relevanță simplele afirmații făcute.

Reclamantul nu a fost prejudiciat cu nimic, nu și-a pierdut locul de muncă, el revenind pe postul care i-a fost rezervat - acela vocațional pe care a înțeles să-1 profeseze în calitate de cadru didactic, - la Colegiul N_____ „D_____ V____” din localitatea de domiciliu.

A solicitat să se constate că nu se poate retine că decizia atacată este de natură să creeze prejudicii reclamantului, care cunoștea modalitatea numirii sale, caracterul temporar al acesteia, regimul juridic al numirii și posibilitatea încetării acesteia, funcția sa nefiind deținută prin concurs !!

2. referitor la pretinsele vicii de formă și de încălcare a stabilității în funcție

invocate de reclamant.

Argumentele legale invocate de reclamant prin avocat, sunt de-a dreptul hilare! Este regretabil că apărătorii reclamantului încearcă inducerea în eroare a părților și a instanței, prin insinuarea aplicării în speță a prevederilor din OUG 57/2019. Reclamantul nu este funcționar public! Viciile de formă invocate nu au temei legal. Nu există act normativ care să prevadă că o decizie prin care se dispune încetarea detașării în interesul învățământului trebuie să conțină calea de atac, termenul de contestare sau instanța competentă să soluționeze calea de atac. Dovada comunicării deciziei se regăsește anexată la prezenta.

3. referitor la pretinsa incapacitate de muncă din data de 13.02.2020 ale reclamantului, incapacitate constatată de soția acestuia dr. V___ L_____.

Ulterior emiterii și informării reclamantului despre decizia de încetare a detașării, acesta, a anunțat prin mesaje telefonice că este beneficiarul unui certificat de concediu medical.

În fapt, el pretinde că încetarea detașării ar fi nelegală întrucât s-ar fi aflat în concediu medical. Acest fapt nu este adevărat deoarece în data de 13.02.2020 reclamantul se afla în activitate, fapt ce îl probăm cu:

- Raportul de inspecție școlară efectuat la data de 13.02.2020 la Colegiul N_____ „D_____ V___” între orele 8-13.
- Proba video extrasă din sistemul de supraveghere al ISJ Maramureș, din care rezultă că în ziua de 13.02.2020, la ora 15, minutul 15, secunda 56 acesta _____, iar la ora 16, minutul 12, secunda 42 iese din sediu.
- nu a informat conducerea ISJ că este beneficiarul unui concediu medical
- refuzul de a primi personal deciziile de încetare a detașării, pe motiv că urmează să-și obțină concediu medical.

4. referitor afirmației că nu s-a solicitat acordul Consiliului de administrație al ISJ Maramureș.

Iar avem de-a face cu o afirmație nefondată. Potrivit atribuțiilor stabilite prin art.II din Anexa 1 la Regulamentul-Cadru privind organizarea și funcționarea consiliului de administrație al inspectoratului școlar - aprobat prin OMECTS nr. 5530 din 5 octombrie 2011 cu modificările și completările ulterioare, pentru emiterea unei decizii de încetarea detașării în interesul învățământului, NU ESTE NECESAR ACORDUL Consiliului de administrație.

În drept a invocat legile, ordinele, regulamentele, decizia ICCJ și celelalte dispoziții legale invocate mai sus.

În probațiune a depus: Raportul de inspecție școlară efectuat la data de 13.02.2020 la Colegiul N_____ „D_____ V___”, acordul MEN nr.242/DGMSPP/12.02.2020, pentru eliberarea din funcție a reclamantului, ANEXA 8 la metodologie OMENCS 5557/2011, DVD cu înregistrarea video, Dovada comunicării deciziilor.

De asemenea a solicitat emiterea unei adrese la Casa Județeană de Sănătate pentru a comunica ora la care soția reclamantului, dr. V___ L_____ a accesat sistemul informatic pentru eliberarea certificatului medical precum și programul de lucru al CMI dr. V___ L_____

Din analiza actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Din analiza actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele.

Prin Decizia nr. 1259/23.08.2019, emisă de inspectorul școlar general, reclamantul a fost detașat pe funcția de inspector în interesul învățământului - specialitatea istorie (1/2 normă) la I_____ Școlar al Județului Maramureș, începând cu data de 01.09.2019, până la organizarea concursului, dar nu mai târziu de sfârșitul anului școlar 2019-2020, fiindu-i rezervată catedra pe care este titular.

Prin Decizia nr. 2502/22.10.2019, emisă de inspectorul școlar general, reclamantul a fost detașat pe funcția de inspector în interesul învățământului - specialitatea istorie (1/2 normă) și socio-umane(1/2 normă) la I_____ Școlar al Județului Maramureș, începând cu data de 27.09.2019, până la organizarea concursului, dar nu mai târziu de sfârșitul anului școlar 2019-2020, fiindu-i rezervată catedra pe care este titular.

Prin Decizia nr. nr.2213/20.09.2019, emisă de inspectorul școlar general, reclamantul a fost detașat pe funcția de inspector în interesul învățământului - specialitatea istorie (1/2 normă) și pentru activități extrașcolare (1/2 normă) la I_____ Școlar al Județului Maramureș, începând cu data de 20.09.2019, până la organizarea concursului, dar nu mai târziu de sfârșitul anului școlar 2019-2020, fiindu-i rezervată catedra pe care este titular.

P prevederile art.2 din Deciziile nr. 1259/23.08.2019; nr.2213/20.09.2019 și ale art.3 din Decizia nr. 2502/22.10.2019 de detașare în funcția de inspector școlar a reclamantului, dispun următoarele: „ **angajatorul își rezervă dreptul de a dispune încetarea detașării domnului profesor V___ F_____ din funcția de inspector școlar la o dată anterioară termenelor menționate la Art.1**”,

Ulterior, prin Decizia nr. 329/13.02.2020 emisă de inspectorul școlar general s-a dispus încetarea detașării reclamantului în interesul învățământului din funcția de inspector școlar discipline socio-umane la I_____ Școlar Județean Maramureș, cu data de 13.02.2020, iar prin Decizia nr. 330/13.02.2020 s-a dispus încetarea detașării în interesul învățământului din funcția de inspector școlar pentru istorie la I_____ Școlar Județean Maramureș, cu data de 13.02.2020.

Reclamantul solicită suspendarea acestor din urmă decizii.

Cu titlu de principiu, Tribunalul reține că potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind Contenciosul administrativ: " în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul administrativ sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate sa ceara instanței competente sa dispună suspendarea executării actului administrativ..." În art. 2 alin. (1) la lit. t) sunt definite cazurile bine justificate ca fiind împrejurările legate de starea de fapt și de drept, care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ, iar la lit. ș) paguba iminentă este definită ca fiind prejudiciul material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public.

Coroborând aceste dispoziții legale, instanța reține că reclamantul trebuie să facă dovada îndeplinirii cumulative a celor două condiții, respectiv cazul bine justificat și prevenirea unei pagube iminente, astfel cum acestea sunt definite de art. 2 alin. (1) lit. ș) și t) din Legea nr. 554/2004, lipsa uneia dintre aceste cerințe atrăgând respingerea cererii.

La modul concret, condiția existenței unui caz bine justificat este îndeplinită în situația în care se regăesc argumente juridice aparent valabile cu privire la nelegalitatea actului administrativ aflat în litigiu.

În acest context, trebuie subliniat faptul că principiul legalității actelor administrative presupune, atât ca autoritățile administrative să nu eludeze dispozițiile legale, cât și ca toate deciziile acestora să se întemeieze pe lege. Acest principiu, impune, în egală măsură, ca respectarea acestor exigențe de către autorități să fie în mod efectiv asigurată.

Pe de altă parte, în cadrul cererii de suspendare, instanța de judecată nu va cerceta îndeplinirea condițiilor de legalitate a actului administrativ, această obligație revenindu-i instanței investite cu soluționarea acțiunii în anulare.

Prin urmare, pentru a înlătura, chiar și temporar, regula executării imediate și din oficiu a actului administrativ, prin suspendarea acestuia, instanța poate aprecia necesitatea unei asemenea măsuri doar prin raportare la probele administrate în cauză și care trebuie să ofere suficiente indicii aparente de răsturnare a prezumției de legalitate a actului administrativ, instanța având posibilitatea să efectueze numai o examinare sumară a aparenței dreptului.

Pentru a analiza cazul bine justificat, din perspectiva criticilor invocate, instanța reține următoarele reglementări incidente:

Conform art.95 din Legea nr.1/2011 Inspectoratele școlare județene sunt servicii publice deconcentrate ale Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu personalitate juridică, iar structura lor se stabilește prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.

Potrivit art. 254¹ alin.1 din Legea nr.1/2011 „ **personalul didactic titular în învățământul preuniversitar poate fi detașat în interesul învățământului** , cu acordul său, pentru ocuparea unor posturi din unități/instituții de învățământ și unități conexe, la solicitarea acestuia, precum și pentru asigurarea pe perioadă determinată de cel mult un an școlar a conducerii unităților de învățământ, unităților conexe ale învățământului preuniversitar, inspectoratelor școlare și caselor corpului didactic și **a funcțiilor de îndrumare și de control în inspectoratele școlare**. Detașarea în interesul învățământului se realizează conform metodologiei elaborate cu consultarea partenerilor de dialog social și aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.”

Funcția de inspector școlar la inspectoratele școlare este una de îndrumare și de control din învățământul preuniversitar , conform art. 256 alin.4 lit. a din același act normativ.

Funcțiile de îndrumare și de control din inspectoratele școlare **se ocupă, prin concurs** , de cadre didactice din cadrul corpului național de experți, iar numirea personalului didactic admis la concurs, în funcțiile de îndrumare și de control din inspectoratele școlare, se face de către inspectorul școlar general, cu avizul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, inspectorii școlari încheind contract de management cu inspectorul școlar general, aspect ce se desprinde din cuprinsul art.261 alin.2 ,8 și 9 din Legea nr.1/2011.

Așadar, numirea și eliberarea inspectorilor școlari se fac prin decizie emisă de către inspectorul școlar general, cu avizul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, aspect ce se desprinde și din prevederile art. 26 alin.3 din Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de inspector școlar din inspectoratele

metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de inspector școlar din inspectoratele școlare, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5558/2011. Alin.5 al art.26 din această metodologie dispune: „ p entru postul neocupat prin concurs sau eliberat între perioadele de concurs, inspectorul școlar general numește un inspector școlar, cu respectarea condițiilor menționate la art. 3 , prin detașare, cu avizul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, până la organizarea unui nou concurs, dar nu mai târziu de sfârșitul anului școlar respectiv.”

Art. 7 alin.4 din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare, aprobat prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5530/2011 dispune :“(4) Funcțiile de îndrumare și control din cadrul inspectoratului școlar sunt ocupate de inspectori școlari prin concurs organizat în conformitate cu prevederile metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de inspector școlar din inspectoratele școlare. **Pe postul neocupat prin concurs sau eliberat între perioadele de concurs este numit un inspector școlar, cu respectarea condițiilor menționate în metodologia de concurs, prin detașare în interesul învățământului, până la organizarea unui nou concurs, dar nu mai târziu de sfârșitul anului școlar respectiv.”**

Așadar, pipăind fondul, sub aspectul competenței, raportat la dispozițiile legale invocate mai sus, detașarea în interesul învățământului se dispune de inspectorul școlar general, cu avizul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

În lipsa unor norme, la o analiză sumară, rațiuni de simetrie impun luarea măsurii încetării detașării de organul care a dispus inițial detașarea, în cauză inspectorul școlar general, cu avizul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului , fapt realizat în speță, existând avizul ministerului (f.123). Strict, formal, Tribunalul constată că cerința existenței persoanei împuternicite să emită actul și avizul ministerului este îndeplinită în cauză. Ca urmare, nu se poate reține din acest motiv o aparență de nulitate a actului contestat.

Pe de altă parte, chiar dacă s-ar accepta că asupra cererilor de încetare a detașărilor trebuie să se pronunțe și consiliul de administrație al inspectoratului școlar , opinia acestuia nu ar putea reprezenta decât un aviz pentru inspectorul școlar general, care are competența legală să dispună asupra acesteia, așa cum s-a arătat mai sus.

Ori, pretinsa lipsă a acestui aviz constituie un aspect ce presupune antamarea fondului cauzei, incompatibil cu analiza sumară, specifică cererii de suspendare.

Raportat la nemotivarea actului, instanța reține că, d e principiu, detașarea salariaților este o măsură care, în ansamblul ei, _____ organizatorice a angajatorului, acesta din urmă fiind singurul care poate aprecia asupra oportunității adoptării sau încetării acesteia în raport de interesele și aspectele concrete ale activității desfășurate la un moment dat.

În acest sens, deciziile contestate de încetare a detașării cuprind temeiul avut în vedere, indicându-se expres p revederile art.2 din Deciziile nr. 1259/23.08.2019; nr.2213/20.09.2019 și ale art.3 din Decizia nr. 2502/22.10.2019 de detașare în funcția de inspector școlar a reclamantului, ce dispuneau că: „ **angajatorul își rezervă dreptul de a dispune încetarea detașării**

domnului profesor V___ F_____ din funcția de inspector școlar la o dată anterioară termenelor menționate la Art.1", așadar, reclamantul cunoștea posibilitatea încetării detașării anterior termenului.

Prin urmare, pipăind fondul, emiterea deciziilor contestate de încetare a detașării reclamantului par a fi un efect al dreptului angajatorului de a dispune încetarea detașării la o dată anterioară termenului, prevăzut la art.2 din Deciziile nr. 1259/23.08.2019; nr.2213/20.09.2019 și art.3 din Decizia nr. 2502/22.10.2019 , dispoziție cu care reclamantul a fost de acord.

Astfel, în ceea ce privește excepția nemotivării, instanța reține, la o analiză sumară, că aceste acte administrative de încetare a detașării sunt strâns legat de deciziile de detașare a reclamantului în interesul învățământului. În acest context, deciziile de încetare a detașării au în cuprinsul motivării lor trimiterea la art.2 din Deciziile nr. 1259/23.08.2019; nr.2213/20.09.2019 și art.3 din Decizia nr. 2502/22.10.2019 , respectiv faptul că angajatorul își rezervă dreptul de a dispune încetarea detașării reclamantului la o dată anterioară termenului prevăzut de art. 1. Devreme ce detașarea în interesul învățământului a fost acceptată de reclamant în aceste condiții, motivarea din deciziile de încetare a detașării în interesul învățământului prin trimitere la art.2 din Deciziile nr. 1259/23.08.2019; nr.2213/20.09.2019 și art.3 din Decizia nr. 2502/22.10.2019 apare ca fiind, la prima vedere, îndestulătoare.

Oricum, a analiza pe calea unei cereri de suspendare dacă deciziile atacate se înscriu în dreptul de apreciere al pârâtului cu privire la organizarea instituției, prin coroborare cu prevederile legale invocate în speță de către părți, constituie chiar dezlegarea pe fond a acestui motiv de nulitate a actelor atacate, dezlegare care nu poate fi făcută pe calea cererii de față.

Deși se invocă încălcarea principiului securității juridice și a stabilității în funcția publică, instanța reține că dreptul vătămat este definit de dispozițiile art. 2 lit. o din Legea nr. 554/2004 ca fiind orice drept prevăzut de Constituție, de lege sau de alt act normativ, căruia i se aduce atingere printr-un act administrativ, context în care, se constată , tot la o analiză sumară, că dreptul care este recunoscut, din această perspectivă, este cel la muncă, drept care, la prima vedere, nu a fost încălcat, în condițiile în care, a fost rezervată catedra pe care este titular reclamantul, corespunzătoare pregătirii sale profesionale.

Mai mult, instituția juridică a detașării constituie excepția de la regula stabilității exercitării funcției, iar în cauză nu se contestă măsura detașării, care este o modalitate de mobilitate în exercitarea funcției.

În ceea ce privește motivul invocat privind viciile de formă întemeiat pe lipsa căii de atac, a termenului, ori a instanței competente, analiza acestuia reprezintă sarcina instanței investite cu soluționarea acțiunii în anulare. Ca urmare, nici la nivel de aparență nu se poate stabili dacă aceste omisiuni atrag nulitatea actului, deoarece orice astfel de apreciere ar prejudeca fondul.

Reclamantul invocă inclusiv faptul că în perioada concediilor de boală raporturile de serviciu nu pot înceta și nu pot fi modificate decât din inițiativa funcționarului în cauză.

Însă, în cauză, certificatul de concediu medical a fost eliberat de soția reclamantului , în calitate de medic, chiar la data deciziilor contestate, respectiv la data de 13.02.2020, dar, nu s-a dovedit momentul când a fost depus și înregistrat la

inspectorat, respectiv nu s-a dovedit momentul când acest act a devenit și opozabil față de pârât, mai ales în condițiile în care reclamantul, la data de 13.02.2020 și-a desfășurat activitatea, dovadă fiind Raportul de inspecție școlară efectuat la data de 13.02.2020 la Colegiul N_____ „D_____ V____”, depus la dosar –f-134-140. Aceasta cu atât mai mult cu cât pârâtul afirmă că ulterior emiterii și informării reclamantului despre decizia de încetare a detașării, acesta ar fi anunțat verbal că este beneficiarul unui certificat de concediu medical.

Oricum , așa cum rezultă la prima vedere, prin deciziile contestate, reclamantului nu i-a încetat contractul individual de muncă, această noțiune nefiind echivalentă cu încetarea detașării, contractul său individual de muncă fiind în vigoare și continuând să-și producă efectele, reclamantul revenind la postul de profesor unde catedra i-a fost rezervată pe perioada detașării.

Desigur că instanța care va judeca acțiunea în anulare îi revine să stabilească dacă reclamantului îi sunt , ori nu, aplicabile dispozițiile din Codul muncii cu privire la instituția detașării, ori dispozițiile legale susmenționate din Legea nr.1/2011 care privesc instituția detașării în interesul învățământului, respectiv dacă acestuia îi sunt, ori nu, aplicabile dispozițiile din Codul muncii care stabilesc că în cazul suspendării contractului individual de muncă (care include și perioada în care o persoană se află în concediu medical) se suspendă toate termenele care au legătură cu încheierea, modificarea, executarea sau încetarea contractului individual de muncă.

Se constată astfel că și acestea sunt chestiuni de fond care nu pot fi analizate în cadrul suspendării, presupunând o analiză aprofundată a întregului ansamblu de fapte și prevederi legale invocate de către părți și dezlegarea întocmai și în detaliu a motivelor expuse în cadrul acțiunii în anulare, ceea ce, evident, conduce la prejudecarea fondului cauzei.

În ceea ce privește paguba iminentă, contractarea unor credite în timpul detașării, când, potrivit susținerilor reclamantului, veniturile încasate ca inspector școlar sunt considerabil mai mari decât cele ce i se cuvin postului de profesor unde catedra i-a fost rezervată, nu reprezintă, în accepțiunea instanței un prejudiciu material viitor și previzibil în sensul legii, în condițiile în care creditul în lei este contractat pe 60 de luni , iar creditul în euro, pe o perioadă de 240 de luni, ori, așa cum s-a arătat, detașarea constituie excepția de la regula stabilității exercitării funcției, fiind limitată în timp, aspect cunoscut de reclamant, așa cum s-a arătat mai sus.

Apoi, nu s-a dovedit perturbarea previzibilă **gravă** a Colegiului N_____ „D_____ V____” din Sighetu Marmației prin revenirea reclamantului pe postul de profesor , afirmațiile sale în sens contrar fiind simple speculații .

Instanța reține că cele două condiții legale, respectiv cazul bine justificat și paguba iminentă, nu pot fi analizate decât împreună, deoarece nu se poate vorbi despre un caz bine justificat dacă nu se învederează, în același timp, iminența producerii unei pagube semnificative și reciproc, prefigurarea unei pagube iminente reprezintă un element esențial pentru a motiva existența cazului bine justificat de admitere a suspendării executării actului administrativ.

În consecință, instanța constată că în prezentul litigiu nu este incident cazul bine justificat, în sensul art. 2 alin. 1 lit. t din lege, care să permită suspendarea executării actului atacat de către reclamant.

De asemenea, se constată că reclamantul nu a dovedit nici paguba iminentă, definită de art. 2 alin. 1 lit. ș din Legea nr. 554/2004 ca fiind prejudiciul material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public.

Având în vedere caracterul de excepție al suspendării executării actului administrativ, nefiind întrunite cumulativ cerințele prevăzute de art. 14 din Legea nr. 554/2004, instanța va respinge cererea.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII**

HOTĂRĂȘTE :

Respinge cererea formulată de reclamantul V___ F_____, cu domiciliul în Sighetu Marmației, _____ 65D, județul Maramureș în contradictoriul cu pârâtul I_____ ȘCOLAR JUDEȚEAN MARAMUREȘ, cu sediul în Baia M____, _____ 14, județul Maramureș.

Cu recurs în 05 zile de la comunicare.

Cererea de recurs se va depune la Tribunalul Maramureș

Pronunțată azi, 20.03.2020 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,

C_____ G_____

GREFIER,

V_____ G_____ -S_____

T.red.V.G-S/C.G./ 20.03.2020

T.red.V.G-S/C.G./ 20.03.2020

4 ex.

Acest document este preluat și procesat de o aplicație realizată gratuit de Wolters Kluwer Romania (<http://www.wolterskluwer.ro/>) pentru Fundatia RoLII (<http://www.rolii.ro/>).

Conținutul său poate fi preluat și utilizat cu citarea sursei: www.rolii.ro (<http://www.rolii.ro/>)